



ИПМ им.М.В.Келдыша РАН • Электронная библиотека

Препринты ИПМ • Препринт № 8 за 2013 г.



Полилова Т.А.,
Горбунов-Посадов М.М.,
Ермаков А.В., Симон А.А.

Препринты ИПМ им.
М.В.Келдыша: новые реалии

Рекомендуемая форма библиографической ссылки: Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша: новые реалии / Т.А.Полилова [и др.] // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2013. № 8. 27 с. URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2013-8>

О р д е н а Л е н и н а
ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
имени М.В.Келдыша
Р о с с и й с к о й а к а д е м и и н а у к

Т.А. Полилова, М.М. Горбунов-Посадов,
А.В. Ермаков, А.А. Симон

Препринты ИПМ им.М.В.Келдыша:
новые реалии

Москва — 2013

Полилова Т.А., Горбунов-Посадов М.М., Ермаков А.В., Симон А.А.

Препринты ИПМ им.М.В.Келдыша: новые реалии

Обсуждается статус препринта как вида научного издания. Анализируются требования для включения научного издания в Перечень, составляемый Высшей аттестационной комиссией (ВАК). Рассматриваются мероприятия, направленные на повышение статуса онлайн-научного сериального издания «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша». Описываются процедуры редакционно-издательской подготовки препринта к размещению на сайте института и к изготовлению печатного тиража.

Ключевые слова: научная публикация, препринт, онлайн-библиотека препринтов, Перечень ВАК

Tatyana Alekseevna Polilova, Mikhail Mikhailovich Gorbunov-Possadov, Aleksey Viktorovich Ermakov, Anna Alexandrovna Simon

Keldysh Institute Preprints: New Realia

Status of the preprint as a kind of scientific editions is discussed. Requirements for including a scientific journal into the List that is formed by the Higher Attestation Commission (HAC) are considered. Steps for raising of a status of the online scientific serial edition “Keldysh Institute Preprints” are listed. Procedures of the preprint’s editorial preparation and online/print publishing are given.

Key words: scientific publication, preprint, online preprints library, List of HAC

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 13-01-00493-а.

Оглавление

1. Препринт — научное издание.....	3
2. Отношение ВАК к препринтам.....	5
3. Перечень ВАК.....	6
4. Требования ВАК к научным изданиям	8
5. Подготовка препринта к публикации.....	17
Заключение.....	25
Литература	27

В 2012 году в ИПМ им. М.В.Келдыша РАН изменилась процедура публикации препринта. Изменения потребовались в связи с включением препринтов в базы данных научных публикаций и с другими шагами, призванными повысить статус препринта ИПМ.

Особый интерес вызывает обычно возможность публикации в форме препринта результатов диссертационных исследований. В этом контексте рассматриваются требования Высшей аттестационной комиссии (ВАК) к научному изданию.

Описываются основные шаги редакционно-издательской подготовки и выпуска препринта в Институте.

1. Препринт — научное издание

Для научных работников термин *публикация* стал привычным. И в устном общении, и в разного рода официальных и неофициальных документах под словом *публикация* понимается опубликованная (вышедшая в печати) научная работа. Можно уточнить термин *публикация*, опираясь на действующий [ГОСТ 7.0.99](#) «Информационно-библиографическая деятельность, библиография. Термины и определения». Пропитируем пункт 3.1.33 этого ГОСТа:

3.1.33 публикация: Документ, доступный для массового использования.

Если ученый разместит в свободном доступе в интернете документ с описанием результатов научных исследований, станет ли этот документ той самой научной *публикацией*, которую можно будет упомянуть в списке научных трудов?

Нужный вектор для наших рассуждений задает пункт 10 [Положения о порядке присуждения ученых степеней](#) ВАК, который гласит (цитируем):

10. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях...

Теперь следует обратиться к [ГОСТ 7.60-2003](#) «Издания. Основные виды. Термины и определения», который вводит понятие *издание* (цитируем):

3.1.1 издание: Документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения.

Сопоставляя приведенные определения терминов, можно сделать следующий вывод. Научный материал, размещенный ученым на сайте в интернете, не станет автоматически научным изданием пока не пройдет редакционно-издательскую обработку. В результате такой обработки документ

приобретает, в частности, и соответствующие выходные сведения, в состав которых будет входить информация об *издатель*.

В том же ГОСТ 7.60-2003 дается следующее определение *научного издания* (цитируем):

3.2.4.1 научное издание: Издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Что же представляет собой препринт с позиций приведенных определений? Этот вид издания вполне подходит под определение *научного издания*, поскольку в виде препринтов в академических институтах традиционно публикуются результаты научных исследований. Более того, ГОСТ 7.60-2003 определяет препринт именно как *научное издание* (цитируем):

3.2.4.3.1.3 препринт: Научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены.

Следует обратить внимание на фразу из приведенного определения препринта: *опубликованные до выхода в свет издания*. Эти слова указывают на фактор времени. Известно, что с момента передачи авторских материалов в редакцию журнала до выхода статьи в свет в печатном номере журнала может пройти немало времени. Каждый ученый стремится как можно быстрее донести до научной общественности свои новые результаты. Кроме того, в некоторых случаях задержка с публикацией может привести к серьезным последствиям для ученого — потере приоритета сделанного открытия или полученного результата. Видимо, разработчики ГОСТов понимали важность фактора времени для научных изданий и закрепили в государственном стандарте понятие *препринт* для обозначения оперативного научного издания.

Тот факт, что понятие *препринт* отражено в ГОСТе, означает одно: препринт является достаточно востребованным и широко используемым видом научного издания. На наш взгляд, препринт до сих пор занимает важную нишу в инфраструктуре научных публикаций [1].

В нашем институте препринты выпускаются уже не один десяток лет. В 70-90-х годах прошлого столетия для большинства сотрудников Института препринты являлись одним из основных способов опубликования результатов научной работы. Препринты Института издавались тиражами 60-100 экземпляров. Они поступали в библиотеку Института, передавались в Российскую книжную палату и попадали в несколько ведущих библиотек страны. Часть препринтов продавалась через розничную сеть. Как говорят институтские старожилы, препринты Института пользовались популярностью,

поскольку к проводившимся в Институте работам всегда было приковано внимание коллег.

Чем хороши институтские препринты как вид научного издания? Препринты публикуются достаточно оперативно. По прошествии 1-2 недель после передачи оригинал-макета в институтскую типографию выходил из печати заказанный тираж, и автор получал в руки готовый препринт. Теперь, с переходом на компьютерные технологии печати, изготовление тиража препринта занимает 2-3 часа.

Еще одно полезное качество препринта — лояльное отношение к опубликованным материалам со стороны журналов: по материалам препринтов авторы могут в дальнейшем, в полном соответствии с определением препринта в ГОСТе, без всяких препятствий опубликовать статью в журнале. Обычно статья требует некоторой доработки: в частности, объем препринта часто выходит за рамки журнальной статьи.

С 2002 года на сервере Института стали размещаться на регулярной основе полные тексты печатных препринтов. Инициатива размещать препринты в открытом доступе была одобрена Ученым советом Института, вслед за чем появился приказ директора, регламентирующий процедуру онлайн-публикации препринта.

Многолетняя статистика показывает, что к препринтам Института интерес не угасает. Большая часть обращений к сайту Института связана с посещением электронной библиотеки препринтов [2]. Число читателей онлайн-версии препринта на два-три порядка превышает тираж бумажного препринта.

2. Отношение ВАК к препринтам

Долгие годы препринт как вид научной публикации был явно упомянут в Положении о порядке присуждения ученых степеней ВАК в списке видов изданий, в которых должны публиковаться основные научные результаты диссертации. В очередной редакции Положения (2002 г.) препринты почему-то не попали в такой список. Тем не менее, несколько последующих лет диссертанты Института продолжали перечислять препринты в качестве работ по теме диссертаций. Пока диссертационный совет Института не получил из ВАК прямое указание не включать препринты в список работ, в которых отражены основные результаты диссертации.

По каким причинам препринт потерял статус полноценного (в свете требований ВАК) научного издания? Может быть, препринты имели слишком ограниченное распространение? Но, к примеру, упомянутые в Положении ВАК (цитируем) «рукописи работ, депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации и аннотированные в научных журналах» вряд ли имеют более широкую сферу распространения, чем печатные препринты, переданные в Российскую книжную палату и далее во все ведущие библиотеки страны. Тем более эти сомнения не могут относиться к

электронным версиям препринтов, размещенным на сайте Института в свободном доступе и имеющим высокую посещаемость (около 1000 читателей в год).

Возможно, в ВАК возникло недоверие к препринтам как к изданиям, не обеспечивающим научное рецензирование. Однако к препринтам академических институтов такие сомнения не должны относиться.

К примеру, публикация препринта в нашем Институте всегда сопровождается достаточно широкой научной дискуссией. Обычно в препринтах публикуются результаты работ, которые велись в подразделениях Института. Эти результаты горячо обсуждались на семинарах с участием ведущих специалистов. Научный руководитель автора препринта, как правило, весьма вьедливо изучает текст, заставляя автора доводить препринт до нужного уровня качества.

Каково отношение ВАК к онлайн-препринтам? Вновь цитируем пункт 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней в последней редакции Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 № 475:

К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются ... публикации в электронных научных изданиях.

В 2011 г. электронное научное издание «Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша» официально зарегистрировано в [Федеральном агентстве по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций](#) (Роскомнадзор) под регистрационным номером ЭЛ № ФС77-46900. Тем самым теперь в соответствии с Положением ВАК в электронном научном издании «Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша» можно публиковать результаты диссертационных работ, и эти работы учитываются ВАК как публикации по теме диссертации.

3. Перечень ВАК

Научная деятельность регламентируется не только (и не столько) положениями ГОСТов [3]. Сложившиеся процедуры государственной аттестации научных кадров, сформулированные в Положении о порядке присуждения ученых степеней, оказывают существенно большее влияние на формирование пространства научных публикаций.

С 2006 г. на сайте ВАК размещается Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Появление Перечня было вызвано желанием ВАК повысить качество экспертизы защищаемых диссертаций. На [сайте ВАК](#) читаем:

Создание специализированного Перечня является мерой временной, вынужденной, необходимой для повышения уровня

требовательности при оценке диссертаций. В Перечень включаются те издания, которые, по мнению ВАК, могут выступать в качестве одного из инструментов внешней по отношению к системе государственной аттестации экспертизы диссертационных исследований.

История формирования Перечня ведущих научных журналов полна противоречий. Вначале ВАК сформировала весьма ограниченный список, составленный усилиями членов экспертных советов ВАК. Первоначальный Перечень включал наиболее известные в научном мире журналы, созданные, в основном, еще в советские времена. Однако редакции российских научных журналов, в первую очередь учрежденных вузами, стали высказывать справедливые опасения за судьбу своих, не вошедших в Перечень, журналов. Перечень стали расширять, включая журналы менее значительные. Вскоре стало очевидным, что Перечень ВАК создает конкурентные преимущества для одних журналов и ограничивает права авторов других журналов, что не отвечает принципам демократии.

Следующим шагом ВАК сформулировала общие требования, которым должны удовлетворять научные издания, претендующие на включение в Перечень.

Обратим внимание на сегодняшний нормативно-правовой статус документа, определяющего порядок включения научного издания в Перечень. Этот документ утвержден Решением Президиума ВАК от 2 марта 2012 г. Своим решением Президиум ВАК рекомендует Министерству образования и науки принять Перечень рецензируемых научных журналов и критерии включения научных изданий в Перечень. Соответствующего нормативного документа, утвержденного министерским или правительственным постановлением, в отношении предложенного Президиумом ВАК Перечня пока нет.

Вместе с тем, в последней действующей редакции Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011, Перечень рецензируемых научных изданий не упоминается. В пункте 10 Положения в редакции от 20.06.2011 читаем следующее:

Основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук должны быть опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях. Результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук должны быть опубликованы хотя бы в одном рецензируемом журнале или издании.

Тем не менее, при оценке полноты опубликования результатов диссертационных исследований экспертные советы ВАК продолжают, похоже, ориентироваться на Перечень, как это происходило с 2006 по 2011 год. В этот период действовала редакция Положения о порядке присуждения ученых

степеней, где Перечень был явно упомянут: соответствующий пункт Положения обязывал диссертантов иметь публикации в журналах из Перечня.

Требования ВАК к научным изданиям демонстрируют новые для российской науки приоритеты: ориентацию на механизмы подсчета цитирований. В частности, в Перечень в первую очередь без каких-либо дополнительных условий попадают издания, выпуски которых включены хотя бы в одну из западных библиографических баз, таких как Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics и др.

Библиографические базы появились несколько десятков лет назад и охватывают широкий спектр западных научных изданий. На основе анализа пристатейных списков литературы для размещенных в базе статей ведется подсчет числа библиографических ссылок и строится рейтинг цитируемых авторов. При этом не рассматриваются причины цитирования, отношение авторов к цитируемому материалу. Подсчитывается также импакт-фактор отдельного журнала — интегральный показатель цитируемости опубликованных в журнале научных статей.

В западном мире научных журналов уже давно идет борьба за получение высокого импакт-фактора [4]. Те издания, которые не участвуют в этих баталиях, рискуют потерять престиж и, в конечном итоге, уйти с рынка научных изданий. Своими инициативами ВАК, к сожалению, порождает аналогичные процессы на российском рынке научной периодики.

4. Требования ВАК к научным изданиям

ВАК формулирует необходимые условия включения научного издания в Перечень. Если препринты Института будут удовлетворять этим условиям, у нашего институтского издания появится формальная возможность попасть в Перечень и тем самым в какой-то мере повысить свой статус. Однако, как отмечалось в предыдущем разделе, значение Перечня в настоящее время становится неочевидным и, следовательно, нет смысла стремиться туда попасть. В то же время к выдвигаемым ВАК необходимым условиям стоит прислушаться — в них есть рациональное зерно.

Включение издания в РИНЦ. Одно из требований к изданиям для включения в Перечень ВАК — требование регулярного предоставления информации об опубликованных материалах в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Проект по созданию РИНЦ реализуется на базе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU с 2005 года. В электронной библиотеке eLIBRARY.RU ведется каталог научной периодики, содержащий в настоящее время более 31 тысячи наименований журналов, в том числе более 6700 российских.

РИНЦ — это база данных, формирующаяся в результате обработки выпусков изданий. Туда попадают основные атрибуты статьи, а также

информация, извлекаемая из пристатейных библиографических ссылок. Для некоторых изданий в библиотеке eLIBRARY.RU хранятся также полные тексты статей или ссылки на полные тексты, размещенные на сайтах издательств. База данных располагает механизмом поиска статей (изданий) по заданному пользователем набору атрибутов. Предусмотрены также поисковые запросы, позволяющие находить как публикации, цитируемые в отдельно взятой статье, так и публикации, цитирующие эту статью. РИНЦ анализирует совокупные данные по цитированию журналов и подсчитывает импакт-факторы, которые позволяют выстраивать рейтинги изданий.

На сайте eLIBRARY.RU декларируется, что научная библиотека заинтересована в долгосрочном сотрудничестве со всеми издательствами, работающими в области создания информационных ресурсов для науки и образования. Чем больше издательств будет представлено в eLIBRARY.RU, тем полнее будут реализованы цели проекта РИНЦ.

Для того чтобы юридически оформить взаимоотношения между издательством и научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU, издательство заключает лицензионный договор, в котором, в частности, указывается форма присутствия научного издания в электронной библиотеке.

Издательство может передавать в eLIBRARY.RU только метаданные изданий (данные о выпусках издания, для каждой статьи — название, сведения об авторах, ключевые слова, аннотации, список пристатейных библиографических ссылок и т.д.). Издательство также может передавать в eLIBRARY.RU наряду с метаданными полные тексты статей. В этом случае потребуется определить режим доступа к полным текстам (свободный или платный доступ к текущим и архивным материалам). Включение журнала в РИНЦ производится на безвозмездной основе.

В eLIBRARY.RU можно найти информацию о препринтах нескольких академических институтов. В частности, представлена информация и о препринтах ИПМ им. М.В.Келдыша РАН (рис. 1).

Наш институт весной 2012 года заключил лицензионный договор с научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU на регулярное размещение в РИНЦ метаданных издающихся препринтов, а также метаданных препринтов, выпущенных в предыдущие годы.

Каждый выпуск препринта в eLIBRARY.RU сопровождается следующей информацией.

1. Сведения об авторах.

Указываются для каждого автора:

- фамилия, имя, отчество полностью на русском и английском языках,
- полное название организации — места работы.

Опционально можно указать:

- подразделение организации,
- должность, звание, ученую степень,
- другую информацию.

2. Название препринта на русском и английском языках.
3. Аннотация на русском и английском языках.
4. Ключевые слова на русском и английском языках.
5. Тематическая рубрика — код УДК и/или ГРНИ и/или код ВАК (согласно действующей номенклатуре специальностей).
6. Список литературы (по ГОСТ 7.0.5-2008).

ИНФОРМАЦИЯ О ЖУРНАЛЕ

ПРЕПРИНТЫ ИПМ ИМ. М.В. КЕЛДЫША

Издательство: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН

Год основания: 2002

Выпусков в год: [не указано]

Статей в выпуске: 1

Рецензируемый: да

Импакт-фактор ISI 2008: нет

Импакт-фактор РИНЦ 2010: нет

Сокращение: [не указано]

Город: Москва

Страна: Россия

Регион: Москва

Печатная версия журнала

ISSN печатной версии: 2071-2898

Подписной индекс: [не указано]

Тираж: [не указано]

Электронная онлайн-версия журнала

ISSN онлайн-версии: 2071-2901

Вариант представления: полные тексты статей

WWW-адрес: <http://library.keldysh.ru/preprints>

Базис	Всего статей	В настоящее время	Выходит
ISI	945	В настоящее время	выходит
SCOPUS	Всего выпусков	945	Доступный архив
РИНЦ	Полных текстов	0	01.2003 - 01.2012
Перечень ВАК	Цитирований	70	Реферативный
			нет
			Мультidisциплинарный
			нет

Включение журнала в РИНЦ

Включение журнала в РИНЦ: включен

Номер контракта: 187-05/2012

Полнотекстовая версия журнала

Тип контракта: [не указано]

Номер контракта: [не указано]

Код	Раздел рубрикатора ГРНТИ	Журналов
20.00.00	Информатика	356
27.00.00	Математика	968

Тематические

Рис. 1. Информация о препринтах ИПМ им. М.В.Келдыша в eLIBRARY.RU

Если какие-либо запросы в eLIBRARY.RU будут выводить на препринт ИПМ им. М.В. Келдыша, ссылка на препринт в результатах поиска будет сопровождаться иконкой «Полный текст доступен на сайте издателя».

К сожалению, попытка добраться с сайта eLIBRARY.RU до текста препринта Института «за один клик» может окончиться неудачей. Дело в том, что сейчас в eLIBRARY.RU принята довольно жесткая политика авторизации. Казалось бы, увидев в результатах поискового запроса ссылку на полный текст препринта, посетитель может нажать ее и получить полный текст, перейдя на

сайт издателя. Однако в eLIBRARY.RU посетителя сначала попросят авторизоваться и откроют доступ к полному тексту только для зарегистрированных пользователей системы.

В ближайшее время РИНЦ планирует провести наукометрический анализ десятилетнего массива выпусков изданий и на основании этого анализа построить в 2013 г. рейтинг 1500 лидирующих отечественных научных журналов. При построении рейтинга будут учитываться в первую очередь показатели цитируемости журнальных статей, а также полнота представления информации об издании и авторах статей. Неоднократно приходилось слышать, что в будущем Перечень ВАК будет формироваться на основе рейтинга научных изданий, построенного РИНЦ.

Редакция электронного издания «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша» планомерно загружает в РИНЦ как свежие, так и выпуски препринтов за предшествующие годы. По состоянию на начало 2013 года в РИНЦ размещены данные обо всех препринтах, изданных в 2003-2012 годах.

Рецензирование. Одно из существенных требований ВАК к научным изданиям для включения в Перечень — рецензирование публикуемых материалов.

Рецензенты дают оценку поступившим в редакцию рукописям, т.е. выполняют роль фильтра, который позволяет поддерживать высокий научный уровень публикуемых работ. По задумке ВАК, этот фильтр теперь становится еще и дополнительным инструментом экспертизы диссертационных исследований.

Как известно, в случае некачественной экспертизы диссертаций в диссертационном совете ВАК может высказать замечание в адрес совета. Более того, диссертационные советы, пропускающие слабые диссертации, могут быть ликвидированы решением ВАК.

Будет ли ВАК подобным же образом влиять на качество рецензирования научных изданий? Будут ли издания, публикующие статьи низкого качества, получать от ВАК «черные метки»? Пока ВАК не обозначил намерения ввести подобные процедуры.

Вспомним нашумевший пример «Корчевателя» [5], который продемонстрировал весьма низкую требовательность к содержанию статей в одном из журналов из Перечня ВАК. В журнал был представлен сгенерированный компьютерной программой внешне научный, но бессмысленный с точки зрения здравого смысла текст. Статья, как ни удивительно, получила положительную рецензию и была опубликована. Авторы вскоре сознались в своей шутке, что стало поводом к разбирательству. Провинившийся журнал из Перечня ВАК исключили, но вопрос о систематической оценке качества рецензирования статей в других редакциях научных журналов пока всерьез не поднимался.

ВАК требует от редакций научных изданий обязательного предоставления рецензий по запросам экспертных советов ВАК. Редакции научных изданий

должны обеспечить хранение рецензий в течение нескольких лет после публикации статей. В случае возникновения каких-либо конфликтных ситуаций при рассмотрении в ВАК диссертации экспертный совет может запросить рецензию на любую из опубликованных соискателем работ и узнать тем самым мнение рецензентов о ее содержании.

В этом же ряду стоит еще одно требование ВАК — обязательное указание в выпуске издания состава редакционной коллегии с указанием учёной степени и учёного звания каждого члена. Эта информация подчеркивает авторитетность издания, дает основания полагать, что наличие в составе редколлегии заслуженных ученых гарантирует высокое качество выпускаемых статей.

Информационная открытость. Одно из требований ВАК к изданиям обозначается как «информационная открытость издания». ВАК требует наличие онлайн-проекции печатного издания: в свободном доступе в интернете должны находиться аннотации статей, ключевые слова, информация об авторах на русском и английском языках. Эти данные могут размещаться на сайте издательства или в электронной библиотеке eLIBRARY.RU, если издательство заключило соответствующий договор.

Однако онлайн-читателя интересует, разумеется, не только аннотация, но и сам текст статьи. Отношение ВАК к размещению в свободном доступе полных текстов статей можно назвать половинчатым. Известна позиция отдельных печатных изданий по вопросу о предоставлении свободного доступа к статьям через интернет: некоторые издательства опасаются, что открытая публикация статей в интернете нанесет ущерб их бизнесу из-за падения спроса на бумажные версии. ВАК здесь не вступает в конфликт с печатными изданиями, не требует обязательного появления полных текстов опубликованных на бумаге статей в свободном доступе.

Аналогично поступает и eLIBRARY.RU: электронная библиотека предоставляет возможность размещать журналы в свободном доступе или на условиях платной подписки, если редакция журнала выразит такое желание.

Требования ВАК состоят также и в том, чтобы были опубликованы (не уточняется, на сайте или в каждом выпуске печатного журнала) и строго соблюдались правила предоставления рукописей. В случае отказа в публикации статьи редакция обязана направить автору мотивированное заключение. Этот пункт нужно явным образом отразить в правилах публикации статей.

ВАК формулирует требования к составу информации в выпусках издания, которые перекликаются с требованиями РИНЦ. В частности, издание должно обеспечить: наличие пристатейных библиографических списков в статье в формате, предусмотренном действующим ГОСТом, наличие аннотации и ключевых слов для каждой публикации. ВАК рекомендует указывать место работы всех авторов и контактную информацию для переписки.

Наконец, ВАК побеспокоился о бесплатной публикации статей аспирантами. Это положение рекомендуется явным образом отразить в правилах публикации статей.

Регистрация в Информрегистре. Для включения онлайн-научных изданий в Перечень ВАК выдвигает требование о регистрации издания в [Научно-техническом центре «Информрегистр»](#) (далее — Информрегистр).

Информрегистр на своем сайте долгое время вел реестр зарегистрированных электронных научных изданий. Регистрация выпуска издания сопровождалась выдачей идентификационных номеров статьям, включенным в этот выпуск.

Информрегистр осуществлял не только регистрацию онлайн-изданий, но и выполнял роль хранилища полных текстов статей. В Информрегистр на электронных носителях представлялись копии выпусков онлайн-изданий. Несколько копий Информрегистр поставлял в ведущие библиотеки. Тем самым Информрегистр обеспечивал надежное долговременное хранение онлайн-компонента научного и культурного наследия, подобно Российской книжной палате, несколько столетий выполняющей ту же функцию для печатных изданий.

До июня 2012 г. на сайте Информрегистра декларировался следующий порядок регистрации периодических и продолжающихся электронных научных изданий. Сообщалось, что к регистрации принимаются электронные издания:

- зарегистрированные в Роскомнадзоре в качестве средств массовой информации (СМИ),
- имеющие постоянное название, текущий номер и выходящие в свет не реже одного раза в год,
- доступ к которым осуществляется через телекоммуникационные сети,
- публикуемые на русском языке или имеющие русскоязычную версию.

Препринты Института отвечают всем перечисленным требованиям, в частности, электронное сериальное научное издание «Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша» в 2011 году было зарегистрировано в Роскомнадзоре в качестве электронного СМИ.

Однако попасть в Информрегистр наши онлайн-препринты не смогут: к сожалению, с 1 ноября 2012 г. Информрегистр прекращает регистрацию и хранение электронных научных изданий. На сайте Информрегистра размещено следующее [объявление](#) (рис. 2):

В связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74» и исключением условия регистрации электронных научных изданий в ФГУП НТЦ «Информрегистр» регистрация электронных научных изданий в 2013 году осуществляться не будет. С 1 ноября 2012 года прекращен прием выпусков электронных научных изданий на регистрацию; все выпуски электронных научных

изданий, полученные организацией до 1 ноября 2012 г., будут внесены в соответствующий реестр.

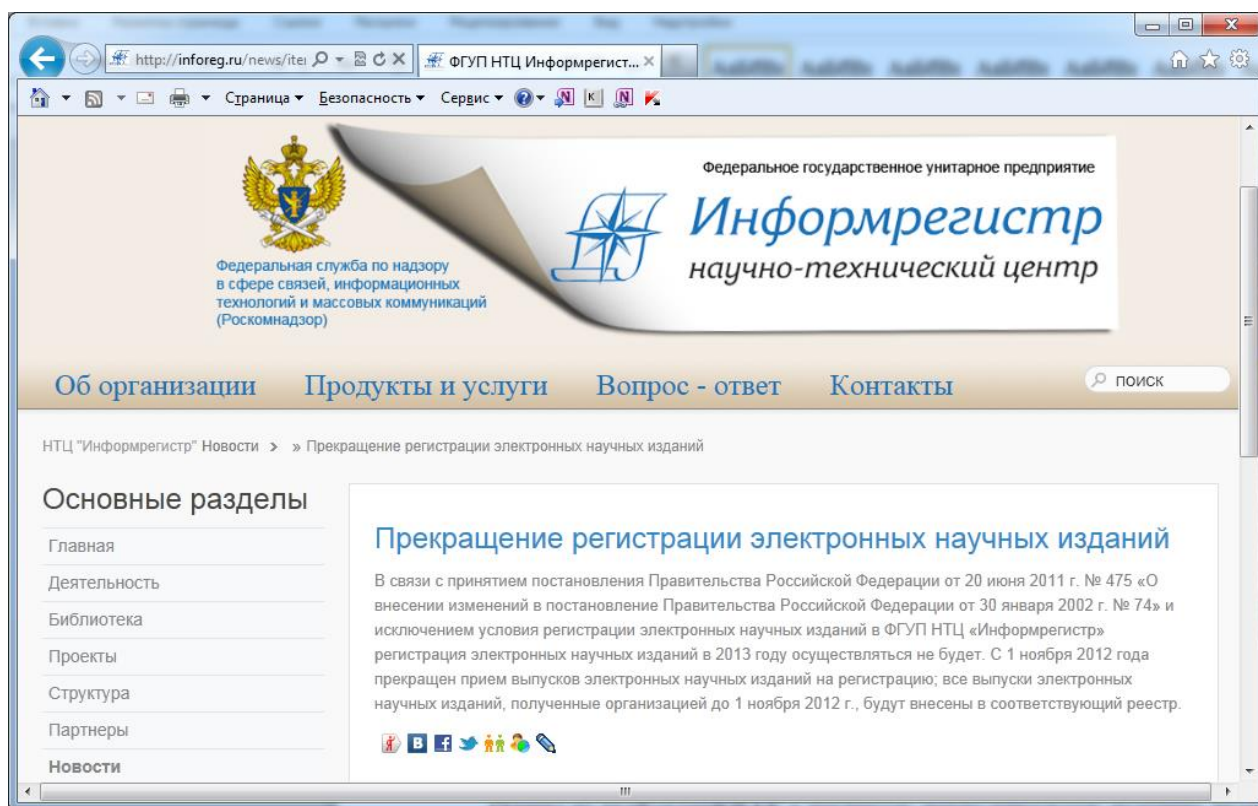


Рис. 2. Объявление на сайте Информрегистра о прекращении регистрации электронных научных изданий

Более того, на сайте Информрегистра в разделе «Вопрос — Ответ» можно найти следующие пояснения:

Вопрос: НТЦ "Информрегистр" регистрирует все без исключения электронные издания?

Ответ: Нет. Электронные издания для слепых и слабовидящих, ... **а также сетевые электронные издания не подлежат регистрации в нашей организации.**

На сайте Российской книжной палаты в разделе [«Обязательный экземпляр»](#) приводится разъяснение соответствующего положения Федерального закона об обязательном федеральном экземпляре документов:

Не подлежат рассылке в качестве обязательного бесплатного федерального экземпляра:

...

электронные документы, распространяемые исключительно в сетевом режиме;...

Действительно, в тексте Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ [«Об обязательном экземпляре документов»](#) (с учетом последующих редакций) читаем:

Настоящий Федеральный закон не распространяется на ...
электронные документы, распространяемые исключительно с
использованием информационно-телекоммуникационных сетей;
...

Таким образом, согласно Федеральному закону сегодня на государственном уровне вопрос о надежном долговременном хранении материалов онлайн-овых (сетевых) изданий не решается. В результате онлайн-овые издания становятся чрезвычайно уязвимыми по сравнению с другими видами изданий: ссылки на материалы, опубликованные в онлайн-овых изданиях, вообще говоря, теряют доверие. Сайт онлайн-ового издания может исчезнуть (например, быть недоступен по техническим причинам), и ссылка на материалы, опубликованные в этом онлайн-овом издании, будет вызывать правомерный вопрос «А был ли мальчик?».

В более выгодном положении находятся онлайн-овые издания, имеющие дополнительную проекцию в виде печатной версии или версии, распространяемой на электронных носителях (например, компакт-дисках). Так, препринты ИПМ не только размещаются на сайте, но и выходят в печатном виде, тем самым попадая в поле действия Закона об обязательном экземпляре. Печатные препринты передаются в Российскую книжную палату и далее включаются в фонды ведущих российских библиотек.



Портрет Франциска Первого.
Тициан. 1538 г.

В мире нет единой политики в отношении предоставления в национальные хранилища обязательного экземпляра издательской продукции, разные страны решают эту проблему по-разному. Во Франции — в стране с богатыми культурными и демократическими традициями — первый указ об обязательном экземпляре для книг издал король Франциск Первый еще в 1537 г. Позднее подобные законодательные акты были приняты в большинстве стран. А с появлением интернета повсюду в мире законодатель все чаще ставит вопрос об обязательной государственной архивации веб-страниц.

Возникшая 1 ноября 2012 г. проблема применения (точнее — неприменения) российского Федерального закона «Об

обязательном экземпляре документов» в отношении онлайн-изданий со временем должна привлечь внимание российских законодателей. Хочется надеяться, что вскоре мы получим нормативное решение, отвечающее современному уровню развития технологий.

На сегодняшний день упоминание Информрегистра как инстанции для обязательной регистрации электронных научных изданий остается только в документе ВАК «[Критерии для включения в Перечень](#)». Однако, как было сказано выше, ни Информрегистр, ни другие федеральные структуры теперь не занимаются регистрацией и архивацией онлайн-изданий. Чтобы разрешить возникшее тем самым противоречие, критерии ВАК для включения онлайн-изданий в Перечень должны, по-видимому, соответственно поменяться.

Международная регистрация. Одним из требований ВАК к научному периодическому изданию является обязательная регистрация издания в Международной организации по стандартизации, присваивающей изданиям ISSN (International Standard Serial Number — Международный стандартный регистрационный номер).

Для препринтов Института такая регистрация была проведена. Препринты Института получили два регистрационных номера: ISSN 2071-2898 (Print) — для печатного издания, ISSN 2071-2901 (Online) — для онлайн-издания.

Процедура получения Международных регистрационных номеров ISSN предельно проста. Нужно было отправить запрос (по электронной почте на адрес парижского отделения) с приложением электронных копий обложек трех-четырех печатных препринтов разных лет. Для регистрации электронных препринтов нужно было указать адрес электронной библиотеки, где размещаются тексты препринтов. В ответ на запрос по прошествии одной-двух недель регистратор прислал по электронной почте присвоенные нашему изданию номера ISSN.

Остается только пожелать российским бюрократическим структурам так же оперативно и необременительно для заявителя проводить регистрацию российских изданий.

Сайт научного издания. На сайте издания размещается информация, которая должна свидетельствовать о выполнении требований, предъявляемых ВАК к научному изданию. Сайт научного издания должен содержать достаточный объем информации, позволяющий посетителю:

- найти интересующие его сведения об издании,
- познакомиться с правилами подготовки рукописи и процедурами передачи материалов в издательство,
- получить доступ к опубликованным выпускам.

Состав информационных блоков сайта определяется, в частности, списком выходных данных, которые требует РИНЦ. На сайте нужно указать:

- название научного издания,

- сведения об учредителе и издателе (полные официальные названия, почтовые адреса),
- ФИО главного редактора,
- состав редколлегии (с указанием ученых степеней и званий для всех членов),
- почтовый и электронный адрес редакции,
- регистрационный номер издания, указанный в свидетельстве о регистрации СМИ,
- условия приема и рецензирования рукописей,
- для электронных изданий — минимальные системные требования, необходимые для доступа к изданию (сайт препринтов ИПМ не выдвигает никаких требований к используемым для его просмотра браузерам, в подобных случаях на сайтах некоторых изданий присутствует фраза: «Специальные требования к браузерам не устанавливаются»).

Для периодического издания на сайте необходимо указать номер ISSN.

В случае присутствия издания в РИНЦ и наличия договорных отношений с eLIBRARY.RU на сайте издания этот факт также нужно отразить.

Некоторые издания размещают на сайте Положение об издании.

На сайте желательно указать некоммерческий характер издания (в частности, упомянуть отсутствие платы за публикацию работ аспирантов).

5. Подготовка препринта к публикации

В 2012 г. в связи с переходом к печати на лазерном принтере процедура подготовки препринта к публикации претерпела определенные изменения. Сейчас для выпуска препринта авторы должны представить в редакцию следующие документы:

- оформленное экспертное заключение и распечатанный текст препринта,
- заявку на издание (в бумажном варианте со всеми необходимыми подписями и в электронном виде),
- электронный текст препринта в формате MS Word или в формате pdf.

Правила для автора препринта опубликованы на сайте Института <http://keldysh.ru/preprints/> (рис. 3).

На сайте также размещены:

- шаблон экспертного заключения,
- шаблон заявки на издание препринта,
- образец оформления текста препринта с пояснениями.

Издание препринта возможно только при получении редакцией полного пакета документов. Подготовленные электронные документы (заявка и текст препринта) направляются на электронный почтовый адрес редакции.

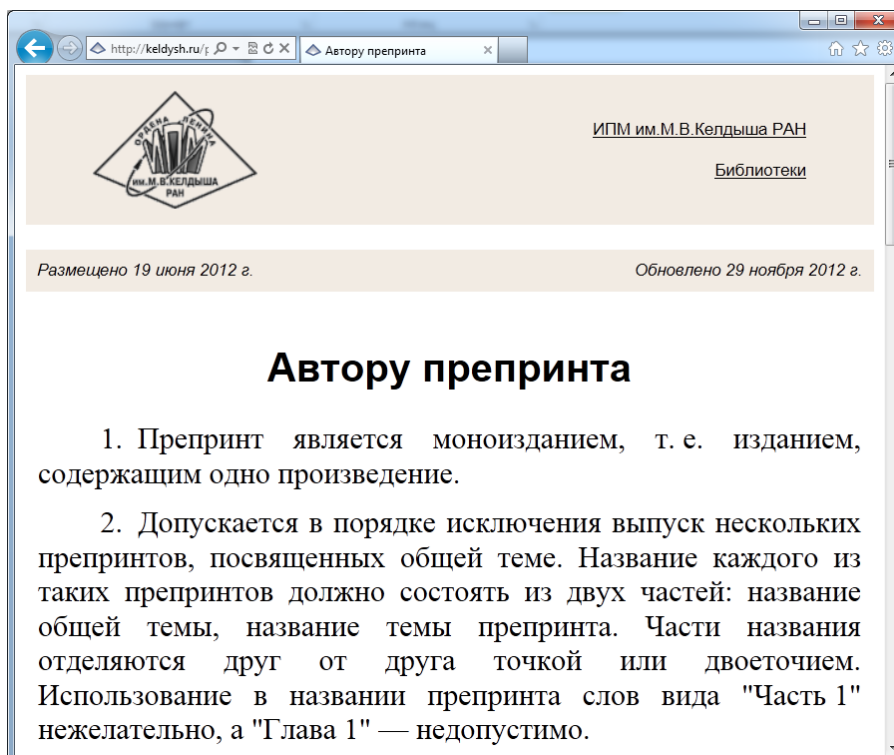


Рис. 3. Информация для автора препринта на сайте Института

Документы в бумажном виде передаются в редакцию через канцелярию института.

Экспертное заключение. Текст экспертного заключения и процедура его подготовки практически не претерпели изменений. [Бланк экспертного заключения](#) теперь можно скачать с сайта. Авторы заполняют и подписывают авторскую справку, вслед за чем эксперты подтверждают:

- необходимость (или отсутствие необходимости) дополнительного согласования издания с заказчиком,
- возможность публикации материала в открытой печати.

Для внешних авторов может потребоваться дополнительно письменное согласие (или аналогичный сопроводительный документ) на публикацию препринта.

Заявка на издание. В заявке на издание сообщаются подробные сведения о содержании препринта и авторах. В частности, для каждого автора указываются:

- фамилия, имя и отчество на русском и английском языках,
- контактный адрес электронной почты,
- для внешних авторов — место работы (название организации и ее почтовый адрес),
- опционально — дополнительная информация (название подразделения, должность, адрес персональной страницы и пр.).

На русском и английском языках представляются:

- название препринта,
- аннотация,
- ключевые слова.

В случае публикации препринта на английском или ином иностранном языке данные об авторах, название препринта, аннотация, ключевые слова должны быть приведены также и на русском языке.

Авторы указывают УДК препринта и его тематическую рубрику. Препринты в электронной библиотеке Института классифицируются по следующим тематическим рубрикам:

- Математическое моделирование в актуальных проблемах науки и техники,
- Математические вопросы и теория численных методов,
- Теоретические и прикладные задачи механики,
- Программирование, параллельные вычисления, мультимедиа.

В заявке указываются также:

- число страниц в препринте,
- требуемое число печатных авторских экземпляров (без учета обязательных библиотечных экземпляров и экземпляров, передаваемых в Российскую книжную палату),
- телефон контактного лица — автора, уполномоченного для оперативных контактов с редакцией.

В заявке авторы подтверждают свое согласие на открытую публикацию материалов препринта и персональных данных на сайте Института, передачу персональных данных для обработки в РИНЦ.

Заявка подписывается руководителем подразделения, в котором работает один из авторов, или иным лицом, уполномоченным на выполнение данного действия. Своей подписью руководитель удостоверяет, что содержание и оформление материала соответствуют требованиям научного издания.

Список литературы. Отдельным блоком в заявке присутствует список библиографических ссылок. Это весьма существенный блок информации. Рейтинг научных изданий РИНЦ базируется на анализе библиографических ссылок, содержащихся в статьях. Позиция в рейтинге зависит от числа цитирований статей, т.е. числа внешних библиографических ссылок, указывающих на статьи научного издания. РИНЦ выполняет разбор библиографических ссылок, извлекая из них информацию об авторах и изданиях. Поэтому РИНЦ требует оформлять библиографические ссылки в соответствии с едиными требованиями — ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

Желательно приучить авторов препринтов правильно указывать ссылки на цитируемые препринты Института — выпуски научного сериального издания с названием «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша» (именно это название зарегистрировано в Роскомнадзоре для препринтов Института).

Структура и синтаксис библиографической ссылки по ГОСТ Р 7.0.5-2008 на препринт Института таковы:

<Список авторов>. <Название препринта> // **Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша**. <Год выпуска>. № <Номер препринта>. <Число страниц в препринте> с. URL: <Адрес в электронной библиотеке>

В списке авторов через запятую для каждого автора указывается вначале фамилия, а затем инициалы.

После названия препринта точка не ставится, поскольку далее следует разделитель «//». После этого разделителя следует официальное название издания, в нашем случае — «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша».

Данная конструкция очень похожа на указание названия журнала — периодического издания. И это не случайно: сериальное издание (в нашем случае — с названием «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша») отличается от периодического только в том, что выходит по мере появления достойного публикации материала, в то время как периодическое обязано выходить регулярно (ежедневно, еженедельно, ежемесячно, ежегодно).

ГОСТ Р 7.0.5-2008 предписывает приведенный выше вид библиографической ссылки в случае, если число авторов не более трех. Если число авторов четыре и более, то вид библиографической ссылки иной:

<Название препринта> / <Первый автор> [и др.] // **Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша**. <Год выпуска>. № <номер препринта>. <Число страниц в препринте> с. URL: <адрес в электронной библиотеке>

Ссылка начинается с названия препринта, далее после разделителя «//» следует указывать первого автора и конструкцию «[и др.]».

В качестве разделителя элементов в синтаксической записи библиографической ссылки используется точка с пробелом или точка и тире.

Приведем примеры библиографических ссылок на выпуски издания «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша»:

Беляев М.Ю., Монахов М.И., Сазонов В.В. Расчет квазистатических микроускорений, возникающих на борту Международной космической станции // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2012. № 60. 32 с.
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2012-60>

Летные испытания алгоритмов управления ориентацией микроспутника 'Чибис-М' / Д.С.Иванов [и др.] // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. — 2012. — № 58. — 32 с. —
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2012-58>

Несколько слов стоит сказать о значении присутствующего в библиографической ссылке адреса препринта в электронной библиотеке. Некоторые сотрудники Института еще не привыкли к новым реалиям — размещению препринтов в открытом доступе на сайте Института. Основной читатель препринтов Института — пользователь интернета, а не посетитель библиотеки с бумажными фондами. Ежегодная посещаемость одного препринта в электронной библиотеке в среднем переваливает за тысячу. Такую посещаемость вряд ли обеспечивают те несколько библиотек, в которые попадают бумажные версии препринтов.

Интернет диктует свои правила: если ссылка ведет на интернет-ресурс, то до этого ресурса желательно добраться за один клик. Можно представить себе, как будет разочарован читатель электронного препринта, когда, увидев библиографическую ссылку на препринт, не сможет тут же открыть полный текст этого препринта.

Хорошей привычкой при составлении списка цитируемой литературы станет уточнение адреса препринта в электронной библиотеке Института. Сделать это весьма необременительно: нужно всего лишь зайти в каталог препринтов по годам или найти препринт с помощью формы для поиска (рис. 4).

Электронная библиотека • Поиск публикаций English

Поиск публикаций

Запрос на поиск публикаций

Тип публикации:	Все типы Препринт ИПМ
Направления исследований:	Математические вопросы и теория численных методов Теоретические и прикладные задачи механики
Год издания:	с [] по []
Номера препринтов: (через запятую)	[]
Авторы:	[]
Ключевые слова:	[]
☐ Есть исходный текст публикации ☐ Есть HTML-текст публикации Порция списка 10	

Искать Очистить

Все авторы от А до Я													
В	С	Д	Н	К	А	Б	В	Г	Д	Е	Ё	Ж	З
И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х
Ц	Ч	Ш	Щ	Э	Ю	Я							

Года издания						
2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
1998	1997	1996	1995	1981	1979	1977
1974	1971	1970	1969	1968		

Рис. 4. Форма для поиска препринтов

Поиск выведет на «карточку» препринта — краткое описание препринта с ссылкой на полный текст (рис. 5).

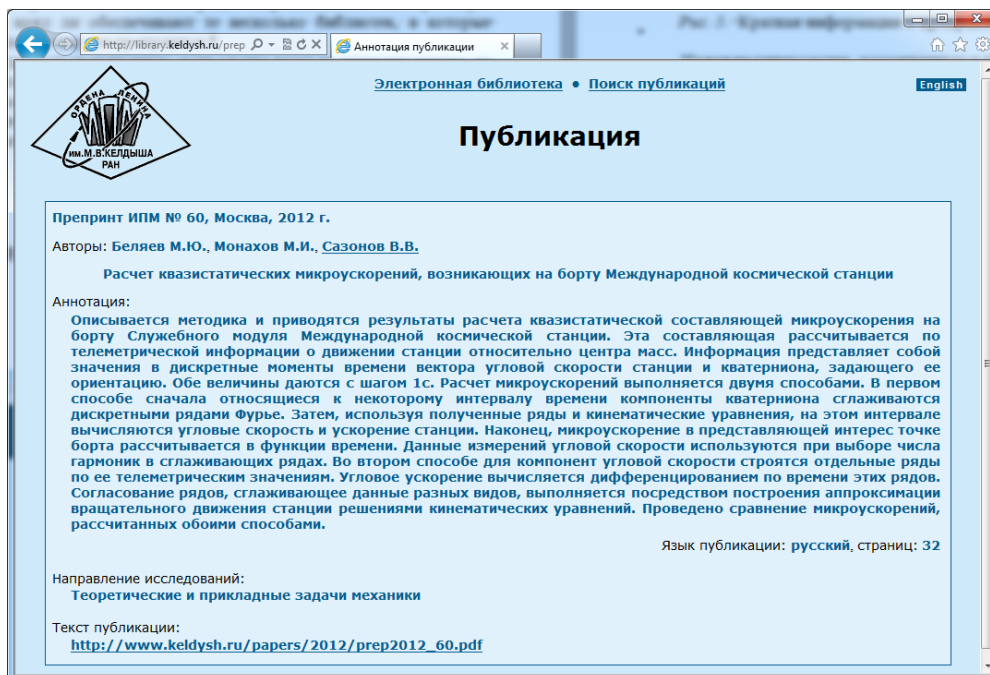


Рис. 5. Карточка препринта: краткая информация о препринте

Нажав на гиперссылку, размещенную в поле «Текст публикации», можно перейти на титульную страницу полного текста электронного препринта (рис. 6).

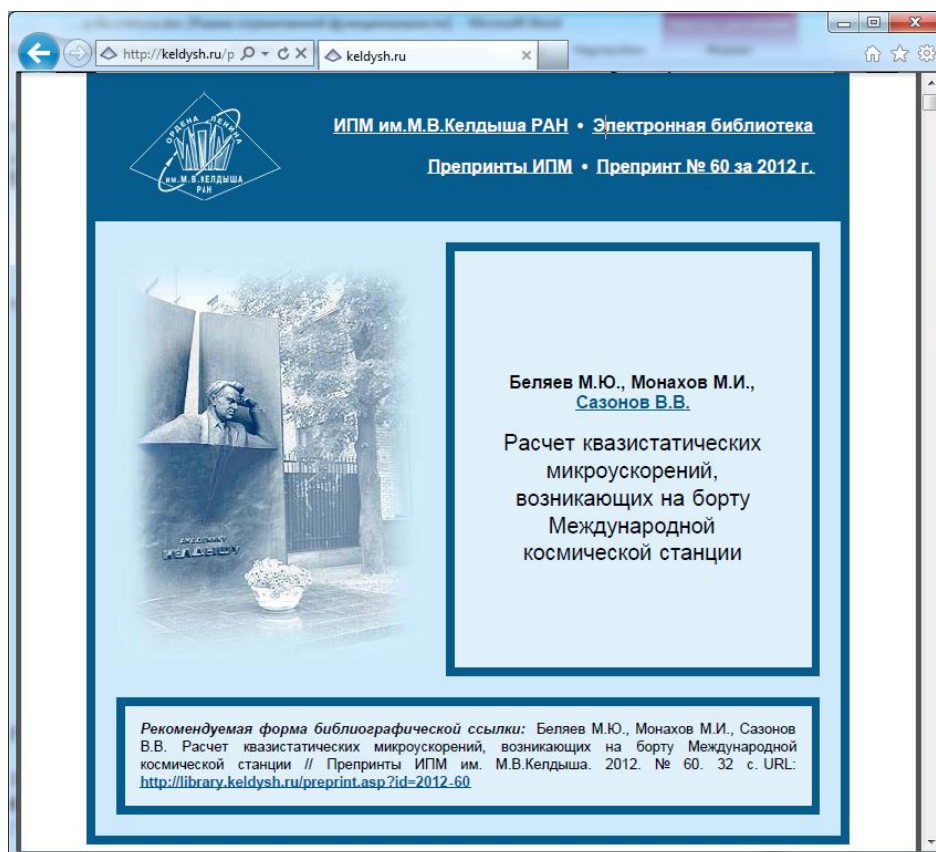


Рис. 6. Титульная страница электронного препринта

На титульной странице размещена, в частности, рекомендуемая форма библиографической ссылки на препринт, которую можно скопировать и поместить в список библиографии.

Нетрудно заметить, что электронные адреса препринтов составляются по достаточно очевидной схеме: адрес препринта в электронной библиотеке оканчивается указанием года выхода препринта и его номером.

Корректорская правка. После передачи материалов препринта в редакцию к работе подключается корректор. Корректорская правка направляется автору (уполномоченному автору). Решение о том, какие изменения внести в препринт, принимает автор. Некоторые замечания корректора автор вправе отклонить (в тех случаях, разумеется, когда правка не касается исправления очевидных ошибок). Исправленный вариант автор отправляет в редакцию для печати сигнального экземпляра препринта.

Подготовка оригинал-макета. Как упоминалось выше, автор пересылает в редакцию электронный вариант препринта. Напомним, что на сайте Института размещен [образец оформления препринта](#). Если препринт готовится в MS Word, этот образец можно использовать в качестве шаблона.

Передача в редакцию текста препринта в виде файла — это новый для авторов препринта момент. Раньше авторы распечатывали для типографии текст препринта на бумаге. При этом они могли добиться нужного оформления самыми разными способами, вплоть до вклеивания фрагментов текста. В результате потом нередко возникали трудности при получении от авторов корректной электронной версии препринта для размещения ее на сайте. Как показала практика, большинство авторов более-менее успешно справляются с версткой электронного препринта на компьютере, без участия бумаги.

В некоторых случаях редактор может вернуть автору препринт на доработку, перечислив замечания по оформлению. В случаях, когда замечаний немного, редакция самостоятельно корректирует оригинал-макет препринта, переданного в формате MS Word, возможно, согласовывая с автором правку. Правка не вносится редактором в препринт, переданный в формате pdf (правку в препринт в таком формате вносит только автор).

Сигнальный экземпляр. Качество воспроизведения препринта на печати можно увидеть в полном объеме на изготовленном сигнальном экземпляре. Сигнальный экземпляр дает полное представление о том, как будет выглядеть препринт на бумаге в сброшюрованном виде в формате A5.

Препринты печатаются на цветном лазерном принтере. Если в препринте есть цветные картинки или графики, автор может оценить качество цветовой передачи изображений, читаемость текстов на картинках, корректность изображения кривых на графиках и т.д. Иногда после изучения сигнального экземпляра автор вновь хочет внести изменения в препринт. Исправленный электронный вариант автор передает в редакцию.

Если автор предлагает большой объем правки, граничащий с существенной переработкой препринта, редакция может предложить автору

подготовить новый вариант текста препринта, который, возможно, вновь должен будет пройти корректуру и этап подготовки оригинал-макета.

Сигнальный экземпляр утверждается (подписывается) уполномоченным автором и передается на тиражирование. После утверждения автором сигнального экземпляра препринту присваивается номер.

Тиражирование. Препринт, получивший номер, тиражируется в количестве, указанном автором в заявке. Кроме того, печатаются также обязательные экземпляры препринта (19 экземпляров русскоязычного препринта и 7 экземпляров препринта на иностранном языке), которые передаются в библиотеку Института и Российскую книжную палату в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов». Автор получает извещение о готовности тиража по указанному в заявке телефону или по электронной почте.

Обычно общий тираж препринта не превышает 60 экз. Авторы в случае необходимости могут в дальнейшем заказать дополнительный тираж, направив письмо по электронному адресу редакции.

Размещение препринта в электронной библиотеке. Препринт, получивший номер, размещается в электронной библиотеке на сайте Института <http://library.keldysh.ru/preprints/>.

Каждому препринту соответствует «карточка» (рис. 5), на которую можно выйти через каталог (рис. 7).

Полный текст препринта представлен в библиотеке в формате pdf. В тексте препринта по возможности сохранены имеющиеся гиперссылки, обеспечивающие удобную навигацию в интернете.

Если автор обнаружит в своем препринте ошибки или неточности, он может заменить текст препринта новым исправленным вариантом, написав в редакцию соответствующее письмо и приложив новый текст. Важно, чтобы исправления вносились в последний вариант текста препринта. Авторы, готовящие препринт в формате TeX, должны сохранять этот вариант на своем компьютере. Авторы, передававшие препринт в формате Word, в любой момент могут обратиться в редакцию и получить файл, с которого печатался тираж и готовился pdf для размещения на сайте.

Передача метаданных препринта в РИНЦ. В соответствии с заключенным договором с научной библиотекой eLIBRARY.RU редакция готовит для каждого выпуска пакет метаданных в формате XML для РИНЦ. Метаданные формируются на основе данных, представленных авторами в заявке на издание препринта. Полные тексты препринтов в РИНЦ не передаются: в пакете XML-разметки выпуска указывается ссылка на полный текст препринта на сайте института.

Поученные пакеты с XML-разметкой загружаются в РИНЦ, где они обрабатываются и включаются в базу данных РИНЦ. Обычно на обработку загруженных в РИНЦ данных уходит две-три недели.

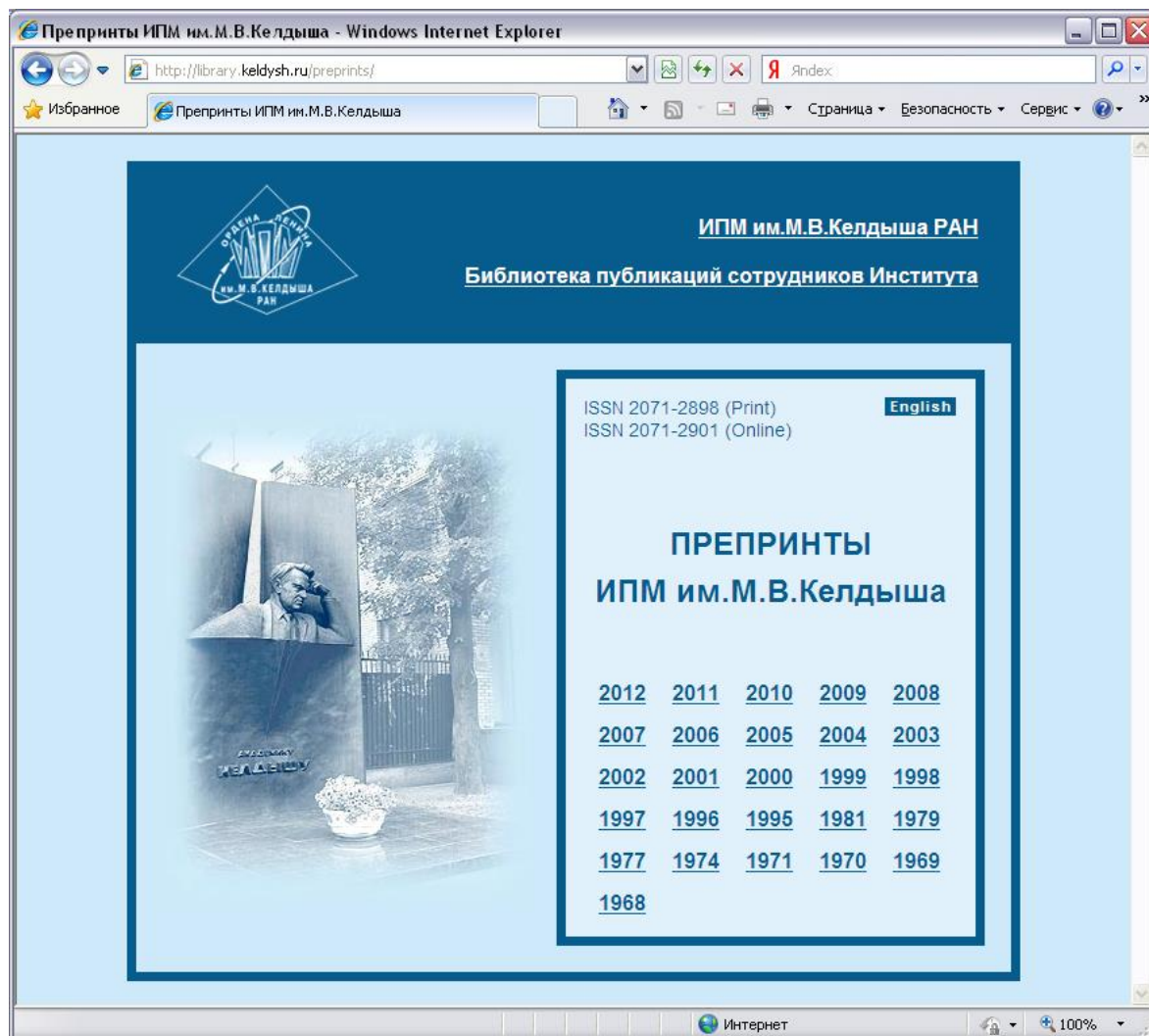


Рис. 7. Каталог препринтов Института

Заключение

В последние годы в Институте сделаны важные шаги в направлении повышения статуса электронного научного сериального издания «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша»:

- получены международные регистрационные номера ISSN для печатной и электронной версий препринтов,
- электронное издание «Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша» зарегистрировано в Роскомнадзоре в качестве СМИ,
- заключен лицензионный договор с eLIBRARY.RU, и ведется работа по регулярной передаче метаданных выпусков препринтов в РИНЦ.

Препринты ИПМ, размещенные на сайте Института, позволили сайту занять ведущие позиции в международных и российских рейтингах. Вот первые пять позиций учреждений РАН в ведущем международном рейтинге Webometrics.

1. Russian Academy of Sciences Siberian Branch

2. Russian Academy of Sciences Ural Branch
3. Ioffe Institute RAS
4. Keldysh Institute for Applied Mathematics RAS
5. Dorodnicyn Computing Centre RAS

Конечно, нам трудновато тягаться с региональными отделениями РАН или с Институтом А.Ф.Иоффе, где работает в пять раз больше научных сотрудников, чем в ИПМ. Но среди равных нам по масштабам институтов наш сайт пока на первом месте.

Сайт занимает первое место и в разделе ["Математика" Яндекса](#) — основного российского поисковика. Согласно статистике Яндекса, на наши материалы ссылается около трех тысяч научных и образовательных сайтов.

1.	Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша	3000
2.	Институт математики имени С.Л.Соболева	2000
3.	Институт вычислительной математики и геофизики РАН	2000
4.	Журналы Отделения математики РАН	1700
5.	Exponenta.ru - образовательный математический сайт	1500
6.	"Math.ru" - материалы по математике	1200
7.	Институт математики им. В.А. Стеклова	1100

Этими высокими позициями институт обязан исключительно препринтам. Каждый препринт, размещенный на сайте Института, посещает в год в среднем около тысячи читателей.

За рубежом большинство университетов и исследовательских центров осознало важность интернет-представительства и руководствуется принципом: ни одной публикации сотрудника вовне, пока на родном сайте не появилось сжатое или расширенное представительство этой публикации. У нас же в год у сотрудников Института выходит около 500 статей, и лишь 88 препринтов в 2012 году. Легко предсказать, что российские вузы и НИИ спустя год-другой воспримут упомянутый принцип, и тогда Институт с его традиционной недооценкой роли препринтов быстро потеряет с трудом завоеванные позиции в интернете. Высшая школа экономики (ВШЭ) недавно учредила и энергично подпитывает 32 (!) крупные серии препринтов. Это означает, в частности, что показатели интернет-активности вскоре войдут в обязательную отчетность вузов и НИИ, поскольку состав научной отчетности сегодня обычно диктует именно ВШЭ.

Соображения предыдущего абзаца несколько конъюнктурны. Много важнее другое. Тиражи академических журналов упали до малозаметных 100-150 экземпляров. И их практически никто не видит: издательство МАИК Наука для подавляющего большинства своих журналов запрещает выкладывать полные тексты в свободный доступ ранее чем через три года после выхода из печати. Т.е. статья становится доступной массовому читателю лишь тогда, когда она ему уже не очень-то и интересна. Единственный юридически

корректный и широко применяемый во всем мире способ преодолеть это огорчительное препятствие — именно препринты, размещаемые в свободном доступе на сайте организации, где работает автор. Отметим, что современный студент и аспирант давно забыли дорогу в библиотеку — все, что им нужно, они черпают исключительно из интернета.

Главное сейчас — видеть перспективу. Если Институт не поставит программной цели увеличения числа печатаемых и, что самое важное, размещаемых на сайте препринтов минимум в несколько раз — а только так можно достичь относительно полного общедоступного представления нашей научной продукции — то вскоре мы неизбежно скатимся к положению заштатного заведения, о работах которого редко кто слышал.

Разумеется, не надо забывать и о других формах онлайн-представления научных результатов Института. И онлайн-варианты препринтов, и другие размещаемые на сайте научные материалы значительно выиграют в наглядности, в привлекательности для читателя при подключении анимации, видео, онлайн-вычислений и обращений к базам данных, других подобных механизмов интернета. Особый интерес представляет широкое внедрение живых публикаций [6] — размещение на институтском сайте научных работ, которые постоянно поддерживаются их авторами в актуальном состоянии.

Литература

1. Полилова Т.А. Инфраструктура научных публикаций // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2009. № 15.
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-15> .
2. Горбунов-Посадов М.М. Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша.
URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/preprints.htm> .
3. Ермаков А.В., Полилова Т.А. Статус научной публикации // Научный сервис в сети Интернет: труды Международной конференции (17-22 сентября 2012 г., г. Новороссийск): [электр. изд.]. 2012. С. 635-639. ISBN 978-5-211-06394-5.
URL: <http://agora.guru.ru/abrau2012/pdf/635.pdf> .
4. Горбунов-Посадов М.М. Интернет-активность как обязанность ученого // Информационные технологии и вычислительные системы. 2007. № 3. С. 88–93. URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/duty.htm> .
5. Ерунда // Троицкий вариант. № 13N (839). 30 сентября 2008 г.
URL: <http://www.scientific.ru/trv/2008/013/erunda.html> .
6. Горбунов-Посадов М.М. Живая публикация // Открытые системы. 2011, № 4. С. 48–49. URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/live.htm> .