



Антипов В.И., [Малинецкий Г.Г.](#),
Отоцкий П.Л., Шишов В.В.

Расчет социально-
экономических показателей
регионов России в период
мирового кризиса.
Подготовка кадров,
методическое,
алгоритмическое и
программно-
технологическое
обеспечение

Рекомендуемая форма библиографической ссылки: Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса. Подготовка кадров, методическое, алгоритмическое и программно-технологическое обеспечение / В.И.Антипов [и др.] // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2009. № 11. 48 с. URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2009-11>

Ордена Ленина
ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
имени М.В. Келдыша
Российской Академии наук

В.И. Антипов, Г.Г. Малинецкий, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов

**Расчет социально-экономических показателей
регионов России в период мирового кризиса.
Подготовка кадров, методическое, алгоритмическое
и программно-технологическое обеспечение**

Москва – 2009

В.И. Антипов, Г.Г. Малинецкий, П.Л. Отоцкий, В.В. Шишов. Расчет социально-экономических показателей регионов России в период мирового кризиса. Подготовка кадров, методическое, алгоритмическое и программно-технологическое обеспечение. Препринт Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, 2009.

Сравнительно простая задача прогнозирования социально-экономического развития региона в условиях стационарного развития резко усложнилась в условиях кризиса. Кризис «высветил» факторы мировой экономической динамики, её влияние на экономику России и, как следствие, – на экономику регионов. Возникла уже практическая необходимость прогноза мировой динамики и её «мотора» - экономики США. Российская академия наук – весьма консервативна и практически «не заметила» кризиса, но в регионах положение «хуже губернаторского». Поэтому предлагается план действий, реализация которого окажет существенную методическую помощь региональным администрациям в прогнозировании своей социально-экономической обстановки и принятии аргументированных решений, упреждающих развитие негативных тенденций.

V.I.Antipov, G.G.Malinetskii, P.L.Ototsky, V.V.Shishoff. Account for social-economy indexes of Russia regions in the world crisis period. Personnel training, methods, algorithms and program-technology supplying. Preprint, Inst. Appl. Mathem., Russian Academy of Sciences, 2009.

While rather simple problem social-economy prognosis of region development in stationary conditioning becomes very difficult job in crisis conditions. The crisis shows the factors of world dynamic economy, their influences on Russia economy and its regions. It is become a practical demand to predict world dynamic and its “motor” – USA economy. Russia academy of science is very conservative and did not “notice” the crisis but quite the contrary in regions. Therefore here suggested the plan, which can help a lot regions administration in prognosis social-economy situation of their regions and also can help to adopt a well-reasoned decision that can prevent negative tendencies.

Оглавление

Введение	4
I. Мировой экономический кризис, механизмы его влияния на экономику России и функционирование администраций регионов России.....	5
II. Моделирование мировой экономической динамики и механизмы влияния на экономику России.....	6
III. Моделирование воспроизводственных процессов в экономике России	6
IV. Прогноз макроэкономических показателей региона.....	7
V. Модели и программно-технологический комплекс расчета прогнозных показателей дифференциации денежных доходов и уровня бедности населения региона.....	8
VI. Подготовка кадров необходимых для реализации стратегии социально-экономического развития регионов России.....	10
VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	14
Приложение.....	16
Раздел 1.....	21
Раздел 2.....	25

Введение

Оценка последствий мирового экономического кризиса для российских регионов в нашей экономической литературе практически не обсуждается. Но обстоятельства реальной жизни заставляют подробнее рассмотреть эту проблему.

Чтобы принимать обоснованные решения, администрация региона (независимо от состояния экономики – процветание, стагнация, кризис) должна иметь набор показателей, адекватно отражающих состояние региона в прошлом и их факторный прогноз (по крайней мере) на среднесрочный период. Без «дальновидения» любая (пусть даже самая честная) администрация будет совершать грубые ошибки, нерационально расходуя общественные ресурсы. В связи с этим повышаются требования к процедурам прогнозирования и процедурам принятия решений.

Общеизвестно, что (в силу особенностей организации статистического учёта) экономика региона – открытая система и широко распространённый балансовый подход для моделирования динамики макроэкономических показателей региона невозможен (поскольку невозможно точно определить промежуточное потребление, экспорт, импорт и т.д.). Но предварительные исследования показали, что ВРП крупных и средних регионов хорошо коррелирует с ВВП России, что позволяет (при наличии прогноза ВВП России) достаточно точно прогнозировать ВРП региона. Тогда знание демографической динамики и производительности труда региона позволяет давать оценку располагаемым и потребным трудовым ресурсам, а также прогнозировать уровень безработицы региона. По отраслевой структуре можно прогнозировать развитие отраслей региона и т.д. Таким образом, исходной информацией для прогноза экономического развития региона является прогноз развития России.

Но ВВП и макроэкономические показатели России существенным образом зависят от конъюнктуры внешних рынков (металла, углеводородов, удобрений, древесины и т.д.), что в условиях спада мировой деловой активности негативно отразилось и на отечественной экономике.

Эпицентром мирового экономического кризиса является США, у которых после кризиса ипотечного кредитования и банковской системы наметился саморазвивающийся цикл в сфере материального производства. Это:

- сокращение доходов населения;
- рост задолженности по финансовым обязательствам;
- уменьшение покупательной способности населения;
- сокращение розничного товарооборота;
- сокращение строительства жилья и продажи автомобилей;
- сокращение производства и импорта;
- сокращение занятости и оплаты труда;
- сокращение доходов населения,

который только изменением учётной ставки, дотациями и списанием банковских убытков остановить невозможно. В силу ряда причин точный прогноз развития

кризиса в американской экономике невозможен. Поэтому невозможен и точный прогноз экономической конъюнктуры на мировых рынках, а, следовательно, и в России.

Поскольку региональные администрации работают в тесном контакте с населением, они крайне нуждаются хотя бы в грубых оценках времени окончания кризиса, но совершенно ясно, что самостоятельно это сделать они не в состоянии.

В этой связи предлагается провести комплексную работу по оценке сроков окончания мирового кризиса, где федеральные научные центры возьмут на себя оценку конъюнктуры США, мировых рынков и динамику ВВП России, а регионы займутся оценкой только своих показателей.

В свете изложенного необходим многоступенчатый план исследований и формирования прогнозов развития кризиса, как в мировой экономике, так и экономике России. Только комплексный подход позволит избежать грубых ошибок и волюнтаризма в оценках ситуации, а затем и в процедурах принятия решений. Предлагается следующий план работ для группы академических институтов.

I. Мировой экономический кризис, механизмы его влияния на экономику России и функционирование администраций регионов России

1. Вступление (экономика России – элемент мировой хозяйственной системы. Экономическая иерархия по ВВП, инвестициям и количеству занятых. Мировой экономический кризис.).
2. Причины возникновения финансового кризиса в США и механизм его превращения в общемировой экономический кризис.
3. Показатели основных параметров экономики США в предкризисный и кризисный период.
4. Динамика экономических показателей основных торговых партнёров России (ЕС, Китай, Индия, Латинская Америка, США и др.).
5. Влияние факторов материального производства мировой экономики на экономику России.
6. Влияние финансовой сферы мировой экономики на финансовую сферу России.
7. Взаимосвязь мировых цен на энергоресурсы и доходов консолидированного бюджета России.
8. Существующий порядок информационных, правовых и финансовых взаимоотношений Минфина РФ, Минэкономразвития РФ, Минрегионразвития РФ и администраций регионов России.

II. Моделирование мировой экономической динамики и механизмы влияния на экономику России

1. Разработка модели воспроизводства ВВП США.
2. Разработка модели мировой экономической динамики с ориентировкой на внешнюю торговлю России.
3. Численный прогноз динамики ВВП США
4. Численный прогноз динамики внешних рынков, которые используются Россией для экспорта и импорта.

III. Моделирование воспроизводственных процессов в экономике России

Падение производства и потребления ведущих экономик мира через систему международной торговли отражается на России. До возникновения мирового кризиса Министерство экономики РФ опубликовало несколько вариантов прогноза развития России в рамках Концепции 2020. Концепция 2020 – объёмный документ, выполненный высокопрофессиональными исполнителями, которые для составления прогноза использовали эконометрическую модель экономической динамики России. После того, как мировой кризис начал расширяться, прогноз отправили на доработку, которая продолжается до сих пор. Для прогноза развития России в Концепции 2020 была использована эконометрическая модель. Но эконометрические модели хорошо «чувствуют» и продолжают сложившиеся тенденции. Когда начинаются резкие структурные сдвиги и тенденции «ломаются», они бессильны. Вероятно, поэтому новый прогноз развития России (Ведомости N5 от 15 января 2009 г.) засекретили. Во всяком случае, новый прогноз, соответствующий кризису никому не известен. В России нет финансового кризиса, а только наблюдается реакция на изменение внешнеторговой конъюнктуры. Поэтому предлагается использовать балансовую модель воспроизводства ВВП России, которая бы учитывала изменения экспорта и импорта, автоматически «увязывая» это с доходами населения и платёжеспособным спросом (Приложение, Рис.1).

1. Описание существующей ситуации: отсутствие централизованного обеспечения прогнозной информацией и необходимость аргументированных многовариантных расчётов.
2. Краткое описание модели ЦЭМИ РАН (Макаров В.Л.)
3. Краткое описание модели Министерства экономики (Белоусов А)
4. Краткое описание модели ВЦ РАН (Поспелов И.Г.)
5. Краткое описание модели ИНП РАН (Узяков М.Н.)
6. Развёрнутое описание модели ИПУ РАН (Антипов В.И.)
7. Экспериментальные расчёты основных показателей России в кризисный период до 2020 года по модели P1-4к (Антипов В.И.)

IV. Прогноз макроэкономических показателей региона

Продолжительное молчание и игра в секретность Минэкономразвития поставило администрации регионов в неловкое положение. Администрации регионов работают непосредственно с населением в режиме реального времени, а знание срока наступления пика кризиса – это их резерв времени, за которое они должны успеть провести мероприятия по защите населения и корпораций, расположенных на подведомственной территории от различных проявлений кризиса. Кроме того, каждая региональная администрация должна знать динамику уровня бедности и количество безработных, которых ей придётся поддерживать. Но этих методик ни у кого нет.

Поскольку центральные органы управления экономикой впали в «анабиоз», каждая региональная администрация вынуждена составлять свои прогнозы развития мирового кризиса (!), чтобы определять его последствия в своём регионе и выработать меры противодействия. При этом ей приходится выполнять инструкции Минфина, который урезает расходы на различные отраслевые и региональные программы, благодаря которым производится техпервооружение и поддерживается занятость.

Если учесть, что Центробанк РФ держит высокой ставку рефинансирования (западные ЦБ предельно снижают её для стимулирования инвестиционной активности), а также (путём массированных закупок) повышает курс доллара и стимулирует инфляцию (что не даёт возможности корпорациям получать кредиты в отечественных банках), то лучшей комбинации мер центральных органов государственного управления по развалу экономики России под видом последствий мирового кризиса просто трудно себе представить.

Мы предлагаем в каждом регионе создать антикризисные центры на базе ситуационных центров Министерств экономики, которые есть в каждом регионе. В рамках указаний В.В.Путина (Приложение, Раздел 1, Раздел 2) о необходимости разработки для каждого региона стандартной системы показателей создать автоматизированную систему их расчёта (Приложение, Рис. 2).

1. Таблица исходных данных для плановых расчётов. (Числа значений показателей, дата занесения информации, статус показателя, ответственный оператор, источник, вариант).
2. Прогноз ВРП региона (Приложение, Рис. 3,4,5).
3. Прогноз численности, национальной и социальной структуры населения ЧР.
4. Прогноз численности экономически активного населения.
5. Прогноз выпуска региона и его отраслевой структуры.
6. Прогноз производительности труда в регионе по ВРП и выпуску.
7. Прогноз производительности труда по отраслям.
8. Прогноз занятости и количества безработных.
9. Прогноз доходов населения.
10. Прогноз доходов институционального сектора «Домашние хозяйства».

11. Прогноз расходов населения и розничного товарооборота.
- 12.....
- 13.....
14. Таблица расчётных данных. (Числа значений показателей, дата проведения расчётов, обоснование - приказ вышестоящей инстанции, статус показателя, исполнитель, вариант)

V. Модели и программно-технологический комплекс расчета прогнозных показателей дифференциации денежных доходов и уровня бедности населения региона.

Для каждой администрации региона социальные отношения и уровень жизни населения являются приоритетными вопросами. Поэтому этот раздел прогнозирования и планирования необходимо разработать более подробно.

Часть 1 МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ

- 1.1. Методы построения распределения населения по уровню денежных доходов.
- 1.2. Методы определения параметров распределения населения по уровню среднедушевых денежных доходов по отчетным данным
- 1.3. Исходные показатели, необходимые для прогноза параметров распределения населения по уровню среднедушевого дохода.
- 1.4. Аналитические методы прогнозирования параметров распределения населения по уровню среднедушевых денежных доходов
- 1.5. Инструментальные средства для прогнозных расчетов параметров распределения населения по уровню среднедушевых денежных доходов
- 1.6. Методика прогнозирования уровня бедности
- 1.7. Выводы к части 1

Часть 2 МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

- 2.1. Кривая концентрации Лоренца.
- 2.2. Полярные характеристики дифференциации доходов населения. Определения и примеры применения
- 2.3. Связь параметров распределения с оценками дифференциации доходов, определяемых по кривой Лоренца
- 2.4. Оценки численности и доходов условных групп населения. Фактические кривые распределения доходов стран рыночной экономики и России
- 2.5. Выводы к части 2

Список литературы
Приложения.

- П 1. Логарифмически нормальное распределение. Основные свойства и взаимосвязи параметров (LOGNOR).
- П 2. Корректировка и настройка параметров модели по ретроспективной региональной информации. Примеры вариантов прогнозных расчетов параметров распределения населения по уровню доходов Экспериментальные расчеты показателей дифференциации денежных доходов населения на базе региональной ретроспективной информации.

Часть 3. Состав и основные функции комплекса программно-технологических средств (КПТС) расчета прогнозных показателей дифференциации денежных доходов населения и уровня бедности.

- 3.1. Состав комплекса
- 3.2. Система программ расчета уровня бедности. Инструкция ПРОГ_БЕД
- 3.3. Расчет модального значения дохода по отчетным данным
- 3.4. Сводный прогноз показателей дифференциации денежных доходов населения. Пример расчета программы ПАРАДИФ.

Часть 4. Инструкция к программному комплексу “ДИФ_ПРОГНОЗ” (ПК «ДИФ_ПРОГНОЗ»)

- 4.1. Расчет графиков («ГРАФДИФ(прогноз_SDD)»)
- 4.2. Рисунки к инструкции (ПК «ДИФ_ПРОГНОЗ»)
- 4.3. Результаты экспериментальных прогнозных расчетов показателей дифференциации денежных доходов населения на 2010 год для региона
- 4.4. Прогноз уровня бедности
- 4.5. Прогноз показателей дифференциации денежных доходов населения
- 4.6. Параметрический прогноз

Конечный результат:

1. Прогноз параметров распределения населения по уровню среднедушевого среднемесячного денежного дохода.
2. Прогноз показателей дифференциации денежных доходов населения (коэффициент фондов, коэффициент Джини и других).
3. Прогноз денежных доходов децильных групп населения.
4. Прогноз оценок и показателей уровня бедности.

Для работы ПТК «Распределение и дифференциация денежных доходов населения» (ПТК РДД) необходима следующая информация:

1. Среднегодовая численность населения (N).
2. Годовой объем денежных доходов населения (PI).
3. Показатели доходной части структуры баланса денежных доходов и расходов населения БДРН (в долях от PI):
 - 3.1. Оплата труда.

- 3.2. Трансферты населению.
- 3.3. Прочие доходы.
- 4. Прожиточный минимум.

В состав комплекса входят программы оперативного краткосрочного прогноза всех перечисленных выше показателей. В качестве прогнозной информации (п. 1 – п. 4) используются результаты прогнозов департаментов региональных министерств. В качестве отчетной информации используются официальные регулярные публикации Росстата и региональных органов статистики. Отчетная информация используется в качестве базы отчета прогнозных показателей и для ретроспективного контроля прогнозов. Кроме того, для работы ПТК РДД однократно используется экспертная оценка численности населения, имеющего доступ к предпринимательским доходам.

Для адаптации ПТК РДД к работе в региональных условиях необходимо проверить сопоставимость структур доходной части БДРН и привести их в соответствие с требованиями Росстата.

ПТК РДД может использоваться для прогноза как в годовом (на 2-3 года вперед), так и в квартальном режиме.

Предлагаемые методические и программно-технологические разработки уже используются в:

- Министерстве здравоохранения и социального развития РФ (с 2006 года).
- Главном управлении по труду и социальным вопросам Московской области (с 2006 года).

VI. Подготовка кадров необходимых для реализации стратегии социально-экономического развития регионов России

Лекционный курс

Феноменология экономики

1. Обменные циклы и возникновение денег. Возникновение корпораций. Необходимость государственной регламентации хозяйственной деятельности. Римское право. Просвещение, Корпоративное мировоззрение и буржуазные революции в Нидерландах, Англии и Франции. Кодекс Наполеона. Европейское право. Англо-саксонское право. Реформы Петра I и становления российского права. Международное хозяйственное право.

2. Государство как метаорганизм и совокупность функциональных систем. Вертикаль власти. Конфликты и пропускная способность правовой системы. Понятие хозяйственного механизма. Централизованная и децентрализованная системы управления экономикой.

3. Схема основных потоков стоимостей в экономике России. Воспроизводство ВВП и капитала. Счет товаров и услуг. Счет образования доходов. Производственная структура ВВП.

4. Валовое накопление (ВН) и его составляющие. Факторные зависимости основных составляющих ВН. Отраслевая и технологическая структура

инвестиций в основной капитал (ОК). Структура источников финансирования инвестиций в ОК.

5. Основные фонды (ОФ). Возрастная и отраслевая структура ОФ. Износ ОФ и способы определения стоимости ОФ. Роль фондовых бирж. Воспроизводство основных фондов: незавершенное строительство, вводы, выбытие, потери. Динамика стоимости незавершенного строительства, динамика ОФ в отраслях и экономике в целом.

6. Конечное потребление (КП) домашних хозяйств и государства. Отраслевая структура КП домашних хозяйств. Две составляющие зарплаты.

7. Внешняя торговля России. Отраслевая структура экспорта и импорта. Внешние и внутренние цены. Влияние валютного курса рубля на выручку экспортеров и импортеров.

8. Динамика населения и воспроизводство трудовых ресурсов России. Игровые взаимоотношения Труда и Капитала. Способы регулирования противоречий.

9. Технологические волны Кондратьева. Фазы жизненного цикла новшества. Новые и традиционные технологии. Диффузия технологий. Виды экономического эффекта новых технологий.

10. Цены и виды цен. Игровая природа ценообразования. Ценовая политика корпораций и естественных монополий. Антимонопольное регулирование и реальные тенденции.

11. Схема основных финансовых потоков в экономике России. Роль Центрального банка России. Факторы и динамика золотовалютных резервов ЦБ и стабилизационного фонда. Роль коммерческих и функциональных банков. Валютная и фондовая биржи.

12. Государственные финансы. Косолидированный, федеральный и региональные бюджеты. Внешний и внутренний долг государства. Динамика внешней и внутренней задолженности федерального правительства.

13. Таможенная система и ее разрешающая способность. Влияние на внутренние рынки и ВВП. Региональные торговые союзы и ВТО. Особенности вступления России в ВТО.

14. Налоговая система и ее влияние на воспроизводство ВВП и распределение дополнительной стоимости.

15. Экономические циклы. Волны деловой активности. Факторы неравномерности экономического развития. Социалистическое планирование и Госплан. Рузвельт и кейсианская революция. Современное макрорегулирование.

Наблюдение экономических процессов

1. Система национального счетоводства (СНС) и ее отличие от БНХ. Классификаторы. Понятия резидента, хозяйственного субъекта, отрасли и институционального сектора экономики. Определение чистой и хозяйственной отрасли. Условия существования хозяйственных субъектов. Балансы секторов экономики.

2. Счет распределения первичных доходов, счет вторичного распределения доходов, счет использования располагаемого дохода, счет операций с капиталом.
3. Понятие выпуска и промежуточного потребления, их взаимосвязь. Определение выпуска для различных хозяйствующих субъектов. Отраслевая структура выпуска. Доля нефтегазового комплекса. Структурные сдвиги в отраслях. Предельный выпуск и избыточные производственные мощности. Обобщенный коэффициент загрузки оборудования. Производительность труда и трудовые мигранты.
4. Понятие ВВП. Баланс счета товаров и услуг. Темповая форма балансовых соотношений и воспроизводственная структура ВВП. Интенсивность изменения воспроизводственной структуры. Фазовое пространство составляющих. Базисные темпы и дефляторы. Геометрия элементов ВВП в фазовом пространстве. Взаимосвязь дефляторов и ИПЦ.
5. Индексы цен и дефляторы. Индексы Ласпейреса, Пааше, Фишера. Их свойства и особенности применения в практике статистического наблюдения. Характерные ошибки официальных методик статистического наблюдения.
6. Инфляционные процессы в экономике России и их основные факторы. Взаимосвязь ИПЦ с дефляторами основных макропоказателей.
7. Официальный валютный курс и паритет покупательной способности рубля. Алгоритм поддержания официального валютного курса рубля.
8. Оценка ВВП в текущих и сопоставимых ценах. Оценка ВВП по паритету покупательной способности и официальному валютному курсу рубля.
9. Доходы и расходы сектора «домашние хозяйства». Доля затрат на питание в семейном бюджете в России и в Западной Европе.
10. Доходы и расходы сектора «государство».
11. Доходы и расходы «корпораций».
12. Способы наблюдения НТП.

Управление экономическими процессами

1. Индикативное планирование. Плановая вертикаль. Схема информационных потоков в системе централизованного управления экономикой.
2. Совершенствование законодательства (хозяйственного механизма). Игровые ситуации и результативность законодательства. Банковское законодательство. Счетная палата. Комиссия по надзору за обращением ценных бумаг.
3. Выполнение социально-экономических программ.

Моделирование макроэкономических процессов

1. Коэффициенты агрегации и дезагрегации понятий. Оценка времени задержки от первичного наблюдения до конечной реакции в иерархической системе управления. Подходы к расчету «пропускной способности» и «устойчивости» централизованной системы управления экономикой.

2. Гипотеза полезности. Эффект замещения благ. Задача о достижении максимальной полезности конечного потребления при его фиксированной стоимости.
3. Программный метод управления. Язык теории графов, основные определения. Сетевое планирование. Задачи оптимального распределения ресурсов на графах.
4. Классические производственные функции. Основные соотношения и область применимости. Оценка предельных производственных возможностей отраслей и материального производства в целом. Учет влияния НТП.
5. Математическая модель динамики индекса потребительских цен (ИПЦ).
6. Модель AD-AS . Понятия совокупного спроса и предложения (выпуска). Равновесие цен и колебания характеристик под воздействием неценовых факторов. Объяснение экономического поведения в категориях классического и кейнсианского подходов.
7. Модель Самуэльсона – Хикса. Исходные гипотезы и формальное представление воспроизводства ВВП как системы конечно-разностных уравнений второго порядка. Анализ поведения траектории ВВП в зависимости от значений коэффициентов характеристического уравнения.
8. Односекторная модель воспроизводства ВВП. Формулировка задачи прогноза основных показателей для односекторной модели.
9. Многосекторная модель воспроизводства ВВП. Описание трех квадрантов таблиц межотраслевого баланса. Прогноз коэффициентов прямых затрат и структуры конечного потребления.

Макроэкономические процессы в регионах

1. Особенности оценки ВРП региона.
2. Основные макроэкономические показатели региона.
3. Особенности регионального отраслевого планирования и прогнозирования.
4. Взаимосвязь федеральных и региональных программ.
5. Демографические процессы в регионе.
6. Финансы администрации региона.
7. Консолидированный региональный и муниципальные бюджеты.
8. Комплексное прогнозирование социально-экономических процессов в регионе.

Практические занятия

Освоение программной реализации модели P1-4 в приложении к воспроизводству ВВП России.

- Учет влияния различных вариантов инвестиционной политики.
 - Учет влияния различных вариантов стратегии оплаты труда.
 - Учет влияния научно-технического прогресса.
1. Моделирование демографических процессов России.

2. Моделирование демографических процессов регионов России на примере Московской области.
3. Моделирование социально-экономического развития региона России на основе пропорций ВРП в ВВП России на примере Московской области и Республики Чувашия.
4. Моделирование развития отдельных производственных отраслей.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Признание России страной с рыночной экономикой не изменило реального положения вещей: наша экономика - типичный пример экономической системы с развивающимися рынками (emerging markets). Характерными особенностями таких систем являются незавершенность структурных и институциональных преобразований, неразвитость финансовых рынков, подверженность перманентной угрозе внешних шоков. Если к этому добавить, что с 1995 по 2008 ставка рефинансирования Центрального Банка никогда не опускалась ниже 10% годовых, а инфляция – превосходила все ожидания, то можно только подивиться бурному развитию торговли в таких суровых условиях. Высокая ставка рефинансирования исключает массовую выдачу долгосрочных кредитов коммерческими банками. Поэтому такие отрасли как ипотечное кредитование (массовое индивидуальное строительство), наука и научное обслуживание, промышленность и сельское хозяйство страны доведены до последней грани существования.

До возникновения мирового кризиса Министерство экономики РФ опубликовало несколько вариантов прогноза развития России в рамках Концепции 2020. После того, как мировой кризис начал расширяться, прогноз отправили на переработку. В результате новый прогноз развития России засекретили («Тень стагфляции», Ведомости N5 от 15.01.2009 г.). Во всяком случае, новый прогноз никому не известен. Только 20 января 2009 г. Министерству финансов РФ было поручено пересчитать прогноз бюджета на 2009 год («Цены на нефть и коррективы в бюджет России», ИТАР-ТАСС, 20.01.2009 г.).

Такое поведение Центра поставило администрации Регионов в неловкое положение. Известно, что администрации Регионов работают непосредственно с населением в режиме реального времени, а знание срока наступления пика кризиса – это их резерв времени, за которое они должны успеть провести мероприятия по защите населения и корпораций, расположенных на подведомственной территории. Кроме того, каждая региональная администрация должна знать прогноз уровня бедности и количества безработных, которых ей придётся поддерживать.

Поскольку центральные органы управления экономикой не имеют прогностического аппарата, то оценка темпов ВВП за 2009 год колебалась следующим образом:

- август 2008 г. плюс 6,7%
- декабрь 2008 г. плюс 2,4%

- январь 2009 г. минус 0,2%
 - февраль 2009 г. минус 2,2%
- (Ведомости N29, 18 февраля 2009 г.)

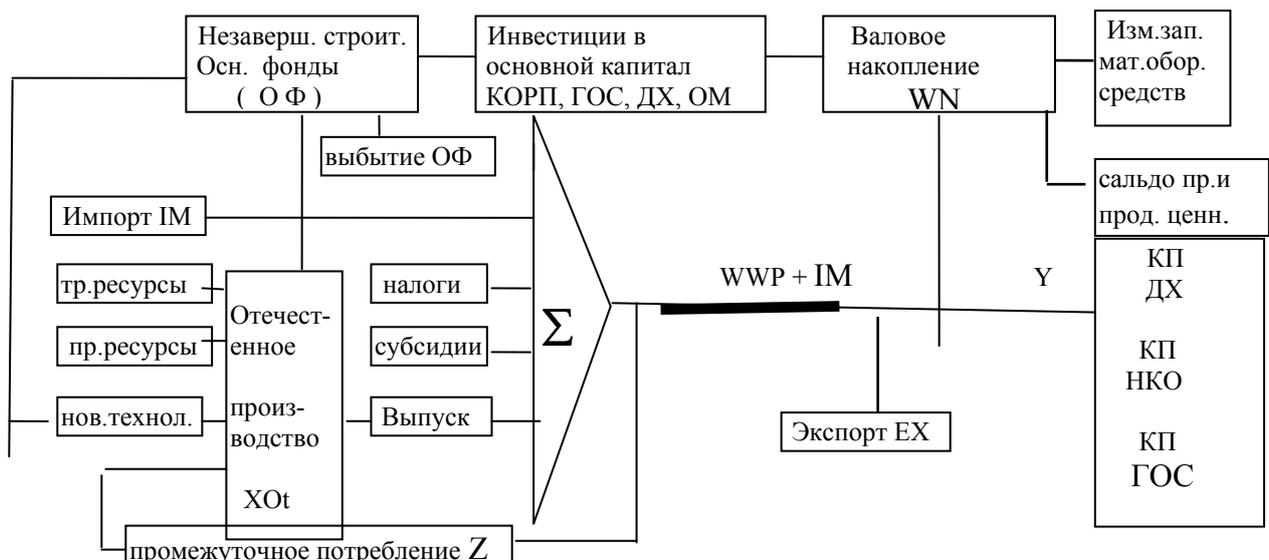
Поэтому каждая региональная администрация (явно или неявно) вынуждена составлять свои прогнозы окончания мирового кризиса (!) и определять его последствиям сначала в России, а затем в своём регионе. Кроме того, она вынуждена подчиняться директивам Министерства финансов, урезающего расходы на различные отраслевые и региональные программы, благодаря которым производится техперевооружение и поддерживается занятость.

В этих условиях (пользуясь поддержкой региональных администраций) ИПМ РАН и ИПУ РАН пытаются (в меру своих ограниченных сил) провести необходимые мероприятия, которые позволят Региональным Администрациям понять и количественно оценить:

- течение общих экономических процессов в регионе;
- долю региона в общем воспроизводственном процессе;
- количество предполагаемых безработных и предполагаемый уровень бедности населения,
- динамику развития отраслей региона;
- динамику и возрастную структуру населения;
- прочее...

Всё это позволит каждой региональной администрации более эффективно выбирать конкретные меры противодействия кризису.

Приложение



КП ДХ – конечное потребление сектора ДХ;
 КП ГОС – конечное потребление сектора ГОС;
 КП НКО – конечное потребление сектора ДХ;
 WWP – валовой внутренний продукт (ВВП);
 Z - промежуточное потребление ;
 Y - конечное потребление.

Рис.1. Циркуляция материальных потоков при воспроизводстве ВВП России.

КОНТУР УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

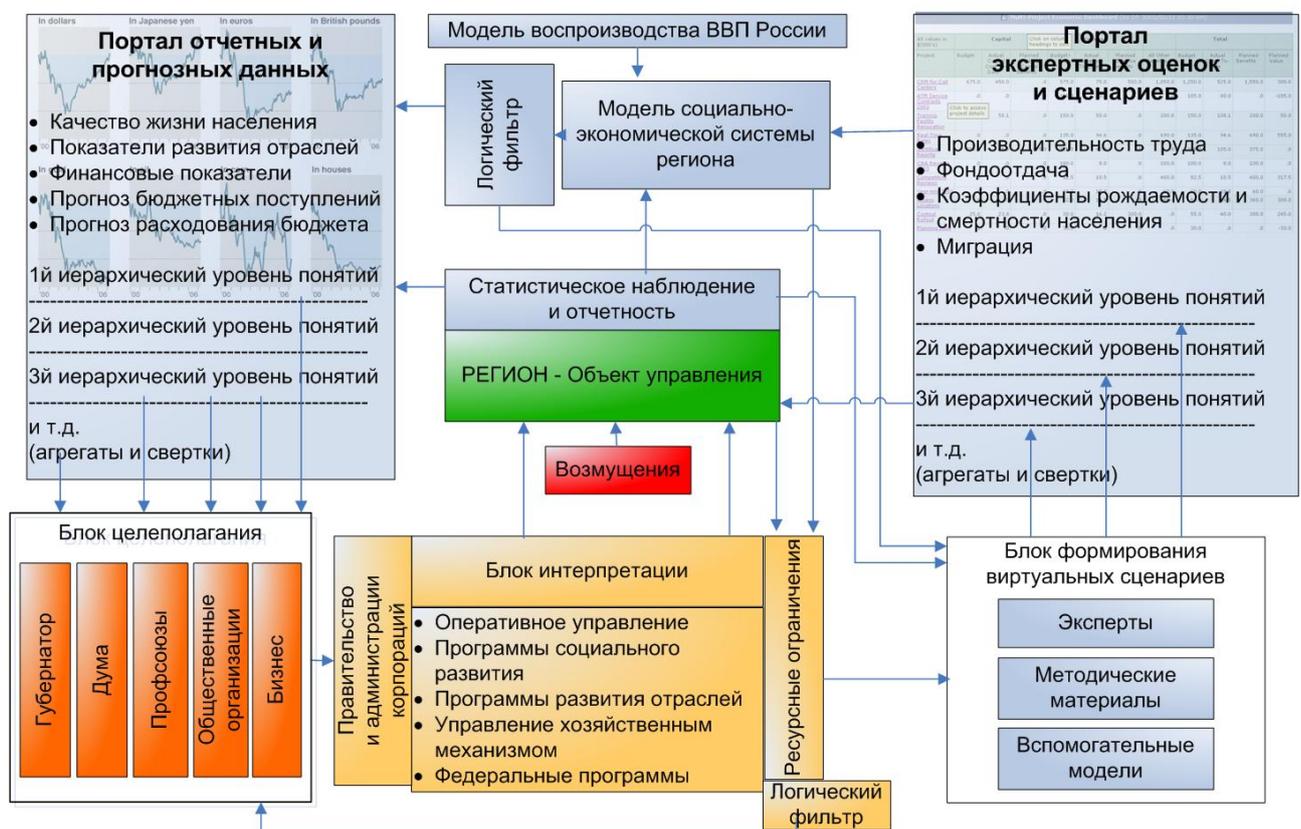


Рис. 2. Контур управления регионом.

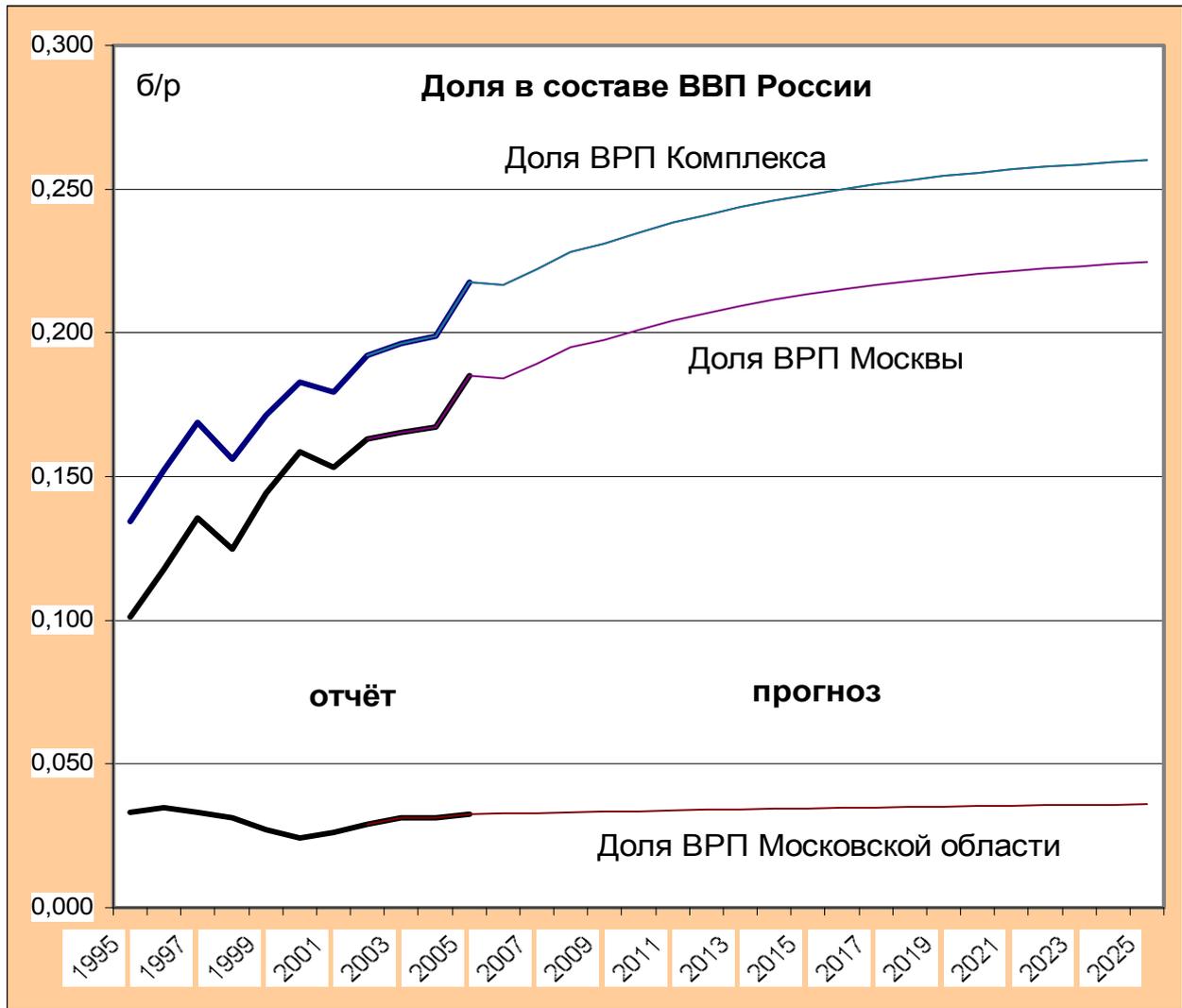


Рис. 3. Доля ВВП Москвы и Московской области относительно ВВП России.

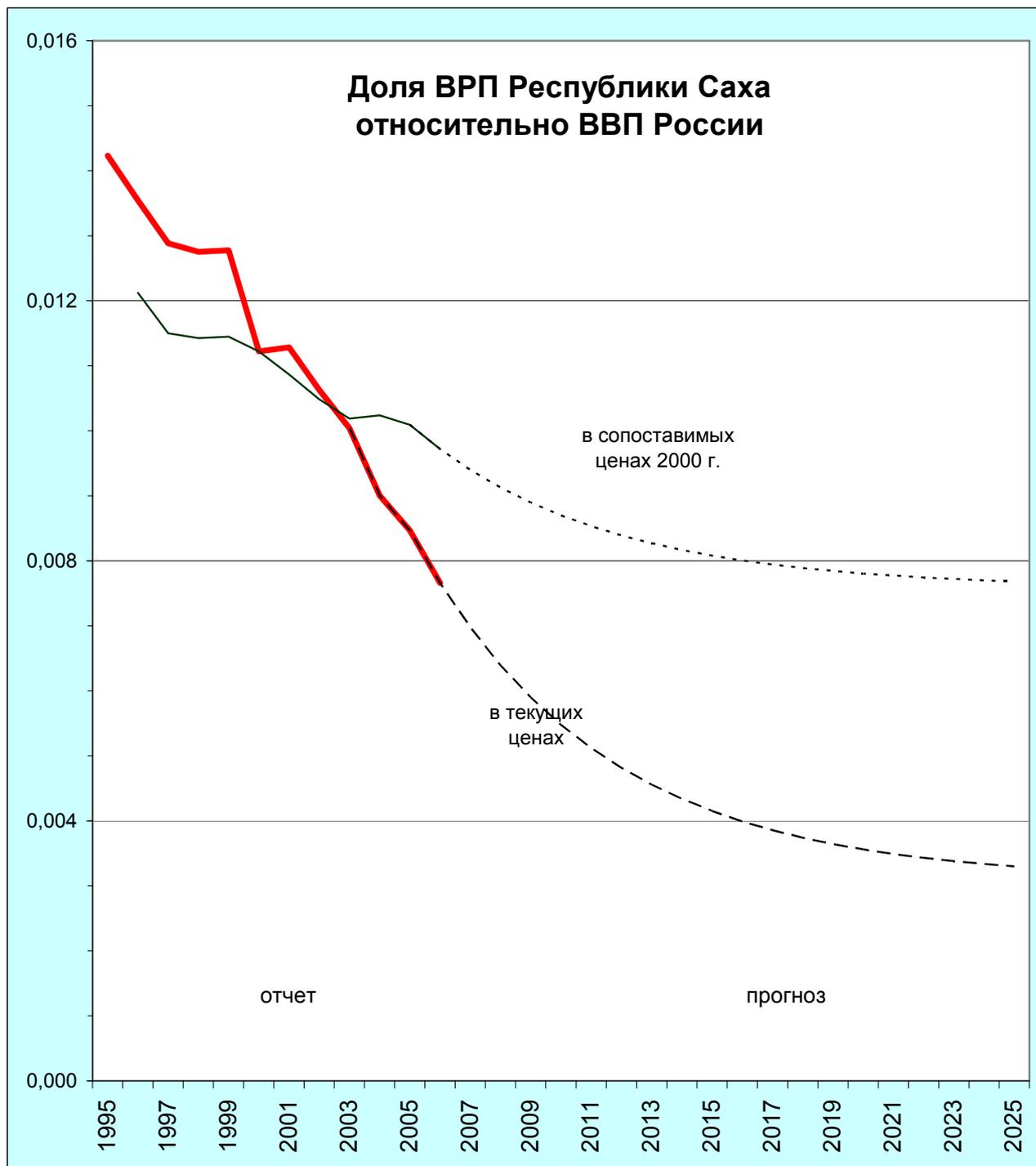


Рис. 4. Доля ВРП Республики Саха относительно ВВП России.

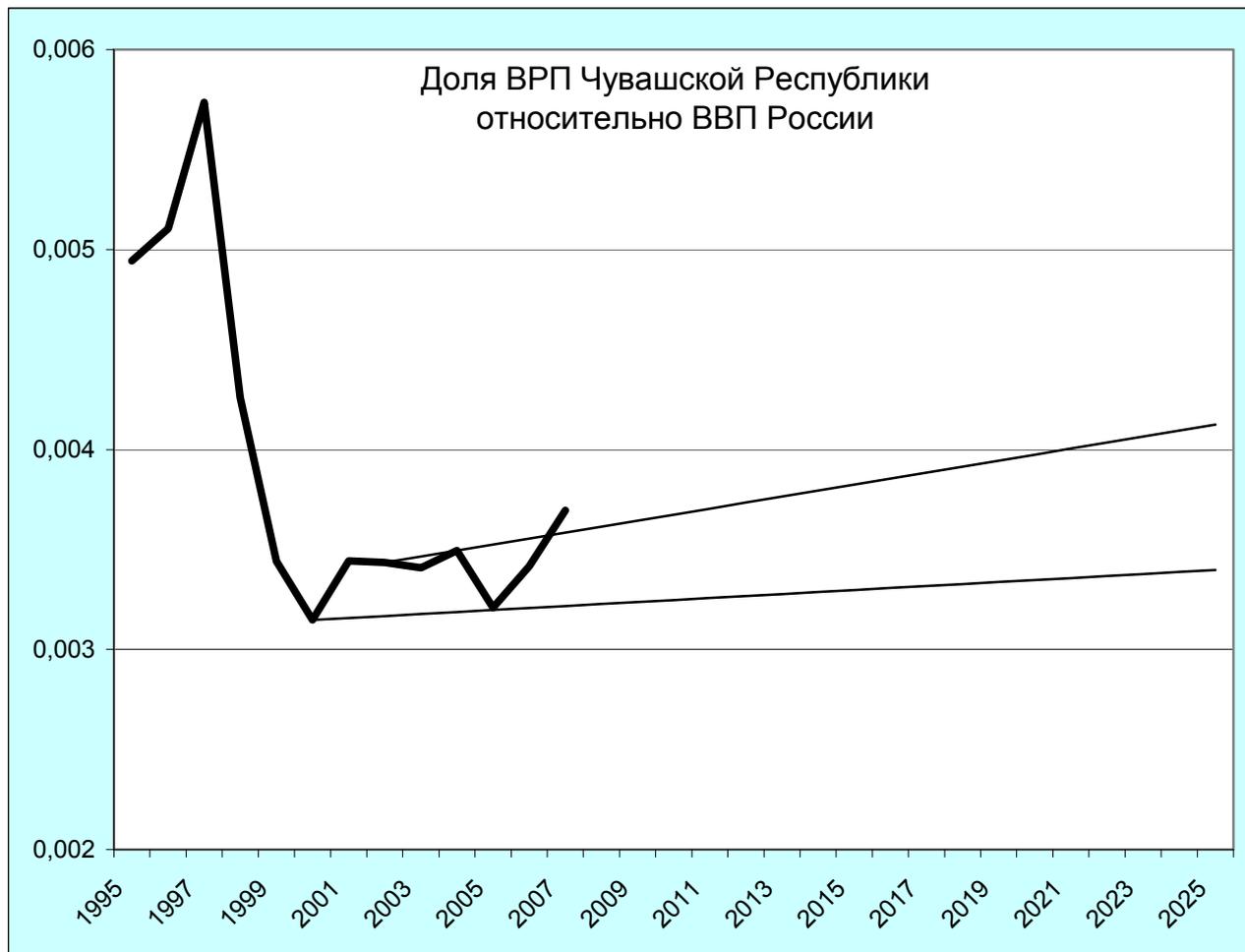


Рис. 5. Доля ВРП Чувашской Республики относительно ВВП России.



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УКАЗ

от 28 июня 2007 г. N 825

ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях реализации положений Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" постановляю:

1. Утвердить прилагаемый перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

2. Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия:

а) разработать и утвердить до 1 августа 2007 г.:

перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе показателей эффективности использования средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации;

методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

форму доклада высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период;

б) представлять Президенту Российской Федерации ежегодно, до 1 сентября, доклад об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

3. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации ежегодно, до 1 мая года, следующего за отчетным, представлять в Комиссию при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия доклады о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе дополнительных показателей, утверждение которых предусмотрено настоящим Указом, и их планируемых значениях на 3-летний период.

Доклады за 2006 год представить до 1 сентября 2007 г.

4. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить включение показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе дополнительных показателей, утверждение которых предусмотрено настоящим Указом, в федеральную программу статистических работ на 2008 год и последующие годы с учетом установленных настоящим Указом сроков представления докладов;

б) представить Президенту Российской Федерации до 1 января 2008 г. предложения о порядке выделения грантов субъектам Российской Федерации для содействия достижению и (или) поощрения наилучших значений показателей с учетом методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации
В.ПУТИН*

Москва, Кремль
28 июня 2007 года
N 825

*УТВЕРЖДЕН
Указом Президента
Российской Федерации
от 28 июня 2007 г. N 825*

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Объем валового регионального продукта.
2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека.
3. Реальная среднемесячная начисленная заработная плата работников в сравнении с предыдущим годом.
4. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных):
 - учреждений здравоохранения;
 - учреждений образования;
 - учреждений социальной защиты населения;
 - учреждений физической культуры и спорта;
 - учреждений культуры и искусствак среднемесячной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона.
5. Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума.
6. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) в среднем за год.
7. Смертность населения:
 - младенческая;
 - от 1 года до 4 лет;
 - от 5 до 9 лет;
 - от 10 до 14 лет;

- от 15 до 19 лет;
материнская;
в трудоспособном возрасте - всего, в том числе по трем основным причинам;
в результате дорожно-транспортных происшествий.
8. Средняя продолжительность временной нетрудоспособности в связи с заболеванием в расчете на одного работающего.
9. Удельный вес детей первой и второй групп здоровья в общей численности учащихся государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений.
10. Удовлетворенность населения медицинской помощью (процент от числа опрошенных).
11. Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене.
12. Доля выпускников государственных (муниципальных) учреждений начального и среднего профессионального образования, трудоустроившихся по полученной профессии в первый год, в общей численности выпускников таких учреждений.
13. Удовлетворенность населения качеством общего образования, начального и среднего профессионального образования (процент от числа опрошенных).
14. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, - всего, в том числе:
переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи);
находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.
15. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.
16. Обеспеченность спортивными сооружениями в субъекте Российской Федерации.
17. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) организациями культуры, и в работе любительских объединений.
18. Количество экземпляров библиотечного фонда общедоступных библиотек на 1000 человек населения.
19. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя субъекта Российской Федерации, - всего, в том числе введенная в действие за год.
20. Отношение средней цены одного квадратного метра общей площади на первичном (вторичном) рынке жилья к среднему душевому доходу населения в субъекте Российской Федерации.
21. Доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными.
22. Доля многоквартирных домов в целом по субъекту Российской Федерации, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами, в том числе:
непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
управление управляющей организацией, в том числе муниципальной формы собственности (из них в форме муниципальных учреждений), государственной формы собственности (из них в форме государственных учреждений), частной формы собственности (из них хозяйственными обществами со 100-процентной долей, находящейся в муниципальной или государственной собственности).
23. Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства.
24. Время от подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до получения разрешения на строительство.
25. Заявленная мощность, которая не была удовлетворена в связи с отсутствием технической возможности технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства.

26. Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества.
27. Доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям.
28. Уровень криминогенности (процент от числа опрошенных).
29. Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений.
30. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.
31. Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта.
32. Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе.
33. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на сельское хозяйство в расчете на один рубль произведенной сельскохозяйственной продукции.
34. Динамика налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.
35. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на содержание работников органов государственной власти и местного самоуправления в расчете на одного жителя региона.
36. Объемы просроченной кредиторской задолженности государственных (муниципальных) учреждений, задолженности бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований по исполнению обязательств перед гражданами.
37. Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий).
38. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение в расчете на одного жителя, в том числе на территориальную программу государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации, из них средства обязательного медицинского страхования.
39. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в расчете на одного обучающегося:
 - на общее образование;
 - на начальное и среднее профессиональное образование.
40. Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование отраслей социальной сферы.
41. Доля государственных (муниципальных) медицинских учреждений:
 - применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;
 - переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;
 - переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.
42. Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, переведенных:
 - на нормативное подушевое финансирование;
 - на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.
43. Удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в том числе их информационной открытостью (процент от числа опрошенных).

УТВЕРЖДЕНА

Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия

протокол № 1 от 18 июля 2007 г.

МЕТОДИКА

оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Введение

Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработана во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Указ).

Цель настоящей Методики – проведение оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Оцениваются эффективность расходования бюджетных средств, динамика изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития региона, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям регионального управления.

Результаты оценки позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания региональных и муниципальных властей, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности региональных органов исполнительной власти, в том числе по оптимизации неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и так далее) для увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

Оценка осуществляется в социально-экономической сфере по следующим направлениям: развитие экономики, уровень доходов населения, политика в сфере обеспечения безопасности, здоровье, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, жилищная политика и проводится с использованием показателей, утвержденных Указом, а также дополнительных показателей, разработанных во исполнение Указа, утвержденных Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия (далее – Комиссия) и необходимых для проведения

комплексного анализа и расчета эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – система показателей).

Выбор направлений для проведения оценки обусловлен наибольшим объемом расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и их влиянием на качество жизни населения.

В качестве исходных данных для проведения оценки эффективности деятельности используются официальные данные, представленные в докладах высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, данные ведомственной статистики и результаты опросов населения.

Анализ удовлетворенности населения доступностью и качеством услуг здравоохранения и образования, а также деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляется на основании информации, представленной уполномоченным органом и (или) организацией по результатам опроса.

Значения показателей анализируются в динамике за определенный период. Оценка показателя производится путем сравнения его значения:

со среднероссийским уровнем;

с нормативным значением показателя, установленным или рекомендованным в соответствии с нормативными правовыми и иными актами;

со значением предыдущего периода.

При этом возможно сравнение со значением соответствующего показателя, установленного экспертным путем. При проведении анализа учитывается степень зависимости значения показателя от решения и действия (бездействия) органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации создает предпосылку для системного мониторинга результативности управления регионами, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию государственного управления, а также для поощрения субъектов Российской Федерации, достигших наилучших значений показателей.

Доклады высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации поступают в Комиссию. На их основе в установленные сроки готовится доклад Комиссии Президенту Российской Федерации. Копии докладов высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации направляются полномочным представителям Президента Российской Федерации в федеральных округах в целях организации работы с субъектами Российской Федерации.

Федерации по улучшению ситуации в регионах, включая внедрение эффективных методов управления.

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

1.1.1. Объем валового регионального продукта (на душу населения).

1.1.2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека.

Описание показателей 1.1.1, 1.1.2: показатели являются одними из индикаторов, характеризующих совокупную экономическую деятельность, инвестиционный климат и уровень инвестиционной активности в регионе. Позволяют сравнивать уровни развития субъектов Российской Федерации.

1.1.3. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на сельское хозяйство в расчете:

на один рубль произведенной сельскохозяйственной продукции;
на одного жителя в сельской местности.

1.1.4. Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе.

Описание показателей 1.1.3, 1.1.4: показатели наряду с другими показателями отражают финансово-экономическое положение сельскохозяйственных предприятий региона и являются индикаторами эффективности принимаемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации мер по стабилизации или развитию сельскохозяйственного сектора.

1.1.5. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.

1.1.6. Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта.

1.1.7. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на поддержку и развитие малого предпринимательства.

Описание показателей 1.1.5 - 1.1.7: показатели характеризуют вклад малого предпринимательства в валовой региональный продукт, уровень развития малого предпринимательства, а также его роль на рынке труда, включая решение проблемы безработицы. Эти показатели позволяют дать оценку эффективности и достаточности, принимаемых региональными властями мер по стимулированию предпринимательской активности широких слоев населения.

1.1.8. Динамика налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Описание: показатель наряду с другими показателями характеризует динамику развития экономики региона и уровень администрирования в сфере налогов и сборов.

1.1.9. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на капитальные вложения – всего, в том числе на:

развитие транспортной инфраструктуры, из них на дорожное хозяйство; связь.

Описание: динамика изменения капитальных расходов в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации позволяет оценить состояние бюджета региона, эффективность принимаемых органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации мер по достижению оптимального баланса между капитальными и текущими расходами, в том числе за счет сдерживания роста и оптимизации текущих расходов.

1.1.10. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, - всего, в том числе для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства.

Описание: показатель позволяет в совокупности с другими показателями оценить деятельность субъектов Российской Федерации по созданию условий для развития строительства и привлечения инвестиций.

1.1. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

1.2.1. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) в среднем за год.

Описание: показатель является одним из критериев оценки экономического развития региона, характеризует эффективность принимаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации мер по обеспечению занятости населения.

1.2.2. Доля региональных и муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям.

Описание: показатель рассматривается с показателем 1.1.9 и является одним из критериев эффективности управления региональным и муниципальным дорожным хозяйством.

1.2.3. Время от подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до получения разрешения на строительство.

Описание: показатель характеризует организацию работы в регионе по предоставлению услуг в земельной и градостроительной сферах.

1.2.4. Заявленная мощность, которая не была удовлетворена в связи с отсутствием технической возможности технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства.

Описание: один из показателей, отражающих недостаточность инфраструктуры, создающей условия для экономического роста региона.

2. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

2.1.1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по субъекту Российской Федерации, в том числе в экономике, сельском хозяйстве региона.

2.1.2. Реальная среднемесячная начисленная заработная плата работников в сравнении с предыдущим годом.

2.1.3. Индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг относительно прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации.

Описание показателей 2.1.1 - 2.1.3: показатели являются одними из индикаторов уровня благосостояния населения.

2.1.4. Доля населения, охваченного телефонной связью, – всего, в том числе мобильной.

2.1.5. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных):

учреждений здравоохранения;

учреждений образования;

учреждений социальной защиты населения;

учреждений физической культуры и спорта;

учреждений культуры и искусства

к среднемесячной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона.

Описание: показатель позволяет выявить отставание заработной платы работников основных отраслей социальной сферы от заработной платы работников, занятых в экономике региона, и оценить возможность привлечения квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению.

2.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

2.2.1. Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума.

Описание: показатель наряду с другими показателями характеризует уровень бедности населения в регионе.

2.3. Показатели, используемые для экспертной оценки

2.3.1. Величина прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации.

3. ПРАВОПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

3.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

3.1.1. Степень реализации в субъекте Российской Федерации мер по профилактике терроризма и готовности к минимизации и ликвидации его последствий.

3.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

3.2.1. Уровень криминогенности (процент от числа опрошенных).

3.2.2. Число преступлений, совершенных лицами, в отношении которых вынесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу.

3.2.3. Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу.

3.2.4. Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений.

Описание показателей 3.2.1 - 3.2.4: показатели являются индикаторами уровня преступности в регионе, в том числе среди несовершеннолетних, и эффективности проводимых в регионе мероприятий по профилактике правонарушений.

3.3. Показатели, используемые для экспертной оценки

3.3.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на правоохранительную деятельность – всего, в том числе на содержание криминальной милиции.

4. ЗДОРОВЬЕ

4.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

4.1.1. Удовлетворенность населения медицинской помощью (процент от числа опрошенных).

Описание: показатель отражает степень удовлетворенности населения доступностью и качеством медицинской помощи в субъекте Российской Федерации. Динамика изменения данного показателя позволяет получить дополнительную оценку принимаемых мер по организации медицинской помощи.

4.1.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения – всего, в том числе:

врачей;

среднего медицинского персонала.

Описание: показатель характеризует уровень заработной платы работников здравоохранения, анализируется в совокупности с показателем 2.1.5 и позволяет оценить возможность привлечения в медицинские учреждения региона квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг.

4.1.3. Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования.

4.1.4. Доля государственных (муниципальных) медицинских учреждений:

применяющих медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи;

переведенных на оплату медицинской помощи по результатам деятельности;

переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.

Описание 4.1.3, 4.1.4: показатели отражают степень внедрения в субъекте Российской Федерации современных организационно-экономических и финансовых моделей управления в сфере здравоохранения, мотивирующих учреждения на сокращение неэффективных расходов, повышение качества и объема предоставляемых услуг.

4.1.5. Доля населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой надлежащего качества.

Описание: показатель отражает уровень безопасности жизни и здоровья населения в части, касающейся обеспечения питьевой водой.

4.1.6 Удельный вес детей первой и второй групп здоровья в общей численности учащихся государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений.

Описание: показатель отражает уровень здоровья учащихся образовательных учреждений региона, а также эффективность проводимых мероприятий по сохранению и укреплению их здоровья.

4.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

4.2.1. Смертность населения:

младенческая на 1000 родившихся живыми;

в возрастных группах на 100 000 человек соответствующего возраста:

от 1 года до 4 лет;

от 5 до 9 лет;

от 10 до 14 лет;

от 15 до 19 лет;

материнская на 100 000 родившихся живыми;

в трудоспособном возрасте (в расчете на 100 000 человек соответствующего возраста) – всего, в том числе:

по трем основным причинам (сердечно-сосудистые заболевания, онкологические заболевания, внешние причины);

в результате дорожно-транспортных происшествий.

4.2.2. Средняя продолжительность временной нетрудоспособности в связи с заболеванием в расчете на одного работающего (в днях).

Описание показателей 4.2.1, 4.2.2: показатели наряду с другими показателями являются индикаторами уровня социально-экономического развития региона и благополучия населения, характеризуют здоровье населения, условия труда, а также доступность и качество предоставляемой медицинской помощи.

4.3. Показатели, используемые для экспертной оценки и расчета неэффективных расходов

4.3.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение – всего, в том числе:

капитальные расходы;

текущие расходы, из них:

расходы и начисления на оплату труда.

4.3.2. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение в расчете на одного жителя, в том числе на территориальную программу государственных гарантий оказания гражданам

Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, из них средства обязательного медицинского страхования.

4.3.3. Число работающих в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года):

- штатные должности;
- занятые должности;
- физические лица.

Число врачей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года):

- штатные должности;
- занятые должности;
- физические лица.

Число среднего медицинского персонала в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (на конец года):

- штатные должности;
- занятые должности;
- физические лица.

4.3.4. Уровень госпитализации в государственные (муниципальные) учреждения здравоохранения на 100 человек населения.

4.3.5. Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения.

4.3.6. Среднегодовая занятость койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (в днях).

4.3.7. Число коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения.

4.3.8. Стоимость содержания одной койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в сутки (без расходов, входящих в структуру тарифа по обязательному медицинскому страхованию).

4.3.9. Объем медицинской помощи в расчете на одного жителя, в том числе:

- стационарная медицинская помощь (койко-дни);
- амбулаторная медицинская помощь (посещения);
- скорая медицинская помощь (вызовы).

4.3.10. Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи, в том числе:

- стационарная медицинская помощь;
- амбулаторная медицинская помощь;
- скорая медицинская помощь.

Описание показателей 4.3.1 - 4.3.10: показатели в целом характеризуют эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов в системе здравоохранения субъекта Российской Федерации и отражают сбалансированность объемов и стоимость оказываемой медицинской помощи.

Оценка сбалансированности территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи

Общий дефицит финансирования территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, в том числе за счет средств обязательного медицинского страхования, рассчитывается по следующей формуле:

$$У5 = \frac{Pф}{Pн} \times 100 \%,$$

где:

$$Pн = Пн \times Vн,$$

У5 – процент

недофинансирования

территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, в том числе по базовой программе обязательного медицинского страхования (процент);

$Pф$ – фактические расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на территориальную программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, в том числе расходы на базовую программу обязательного медицинского страхования (тыс. рублей);

$Pн$ – расходы в соответствии с установленными нормативами консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на территориальную программу государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, в том числе расходы на базовую программу обязательного медицинского страхования (тыс. рублей);

$Пн$ – подушевой норматив финансирования территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи (рублей);

$Vн$ – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек).

Показатель рассчитывается при $Pн > Pф$.

Оценка эффективности управления кадровыми ресурсами в сфере здравоохранения

Расчет проводится по *штатным* должностям работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения (всего), а также по штатным должностям врачей и среднего медицинского персонала.

$$P1 = \frac{P^1 1 \times V_H}{10000},$$

$$P^1 1 = (Чф - Чц) \times ЗПср \times 12мес,$$

где:

$P1$ – объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами (тыс. рублей);

$P^1 1$ – показатель неэффективных расходов на кадровое обеспечение в расчете на 10 000 человек населения (тыс. рублей);

$Чф$ – число штатных должностей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения (единиц);

$ЗПср$ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (тыс. рублей);

$Чц$ – среднее по Российской Федерации значение показателя числа штатных должностей в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения (единиц);

V_H – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек).

Формула оценки эффективности управления кадровыми ресурсами рассчитывается при $Чф > Чц$.

Получаемое выражение отражает эффективность управления кадровыми ресурсами в системе здравоохранения субъекта Российской Федерации. При избыточном значении показателя должна проводиться оптимизация штатной численности работающих в системе здравоохранения в целом, а также по врачебным должностям и должностям среднего медицинского персонала.

Также определяется соотношение численности врачей и среднего медицинского персонала и отклонение от оптимального соотношения 1:3 – 1:4.

Оценка эффективности управления больничной помощью

Расчет проводится по числу коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения.

$$P2 = \frac{P^1 2 \times V_H}{10000},$$

$$P^1 2 = (Кф - Кц) \times Ск \times НЗ,$$

где:

$P2$ – объем неэффективных расходов на управление коечным фондом в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (тыс. рублей);

P^1_2 – показатель неэффективных расходов на управление коечным фондом в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения (тыс. рублей);

$K\phi$ – число коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения (коек);

$K\psi$ – среднее значение показателя числа коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения Российской Федерации на 10 000 человек населения (коек);

C_k – средняя стоимость койко-дня в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (тыс. рублей). Рассчитывается как отношение фактических расходов на стационарную медицинскую помощь по территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи к фактическому числу койко-дней в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения;

V_n – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек);

N_3 – нормативное значение средней занятости в году койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения, установленное методическими рекомендациями к указанной программе (дни).

Формула определения эффективности управления коечным фондом рассчитывается при $K\phi > K\psi$.

Получаемое выражение отражает эффективность управления коечным фондом учреждений здравоохранения и направлено на оптимизацию числа коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения. При избыточном значении показателя должна проводиться оптимизация числа коек при одновременном повышении эффективности медицинской помощи в стационаре и переносе части ее объемов на амбулаторный этап.

Расчет проводится по длительности работы коечного фонда в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения.

$$P^1_3 = \frac{P^1_2 \times V_n}{10000},$$

$$P^1_3 = (N_\psi - N_\phi) \times K\phi \times C,$$

где:

P^1_3 – объем неэффективных расходов на управление длительностью эксплуатации койки (тыс. рублей);

P^1_3 - показатель неэффективных расходов на управление длительностью эксплуатации койки из расчета показателя на 10 000 человек населения (тыс. рублей);

$N\phi$ – средняя занятость в году койки в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (дни);

$N\psi$ – нормативное значение средней занятости в году койки, установленное методическими рекомендациями к территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи (дни);

$K\phi$ – число коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 000 человек населения (коек);

C – стоимость лечения стационарного больного в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения в сутки (тыс. рублей). Рассчитывается как отношение фактических расходов на стационарную медицинскую помощь по территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи к фактическому числу больных, выбывших из стационаров государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения;

V_H – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек).

Получаемые значения показателя соотносятся с нормативом по территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи – 330 (320 – 340) дней.

Формула рассчитывается при $N\phi < N\psi$.

Полученное выражение отражает эффективность управления коечным фондом в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения. Низкое значение показателя отражает неэффективное управление коечным фондом. При этом должна проводиться оптимизация числа и структуры коек с одновременным увеличением длительности эксплуатации койки до нормативного значения.

Расчет проводится по уровню госпитализации в государственные (муниципальные) учреждения здравоохранения.

$$P^1_4 = \frac{P^1_4 \times V_H}{100},$$

$$P^1_4 = (U\phi - U\psi) \times C,$$

где:

P^1_4 – объем неэффективных расходов на стационарную медицинскую помощь вследствие высокого уровня госпитализации (тыс. рублей);

P^1_4 – показатель неэффективных расходов на стационарную медицинскую помощь вследствие высокого уровня госпитализации из расчета на 100 человек населения (тыс. рублей);

$U\phi$ – фактический уровень госпитализации в государственные (муниципальные) учреждения здравоохранения из расчета на 100 человек населения (человек);

$U_{ц}$ – среднее значение показателя уровня госпитализации в государственные (муниципальные) учреждения здравоохранения из расчета на 100 человек населения (человек);

$V_{н}$ – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек);

C – стоимость лечения стационарного больного в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (тыс. рублей).

Рассчитывается как отношение фактических расходов на стационарную медицинскую помощь по территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи к числу больных, выбывших из стационаров в субъекте Российской Федерации.

Формула определения эффективности управления уровнем госпитализации населения рассчитывается при $U_{ф} > U_{ц}$.

Полученное выражение характеризует эффективность управления уровнем госпитализации в стационары государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения.

Расчет проводится по средней длительности пребывания пациента на койке.

$$P5 = \frac{P^15 \times V_{н}}{100},$$

$$P^15 = (C_{длф} - C_{длц}) \times U_{ф} \times C,$$

где:

$P5$ – объем неэффективных расходов на управление длительностью пребывания больного на койке и уровнем госпитализации (тыс. рублей);

P^15 – показатель неэффективных расходов на управление длительностью пребывания больного в стационаре и уровнем госпитализации из расчета на 100 человек населения (тыс. рублей);

$C_{длф}$ – средняя продолжительность пребывания больного на койке в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения (дни);

$C_{длц}$ – нормативная длительность пребывания больного на койке в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения, установленная методическими рекомендациями к территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи (дни).

$U_{ф}$ – уровень госпитализации больного в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 100 человек населения (человек);

$V_{н}$ – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (тыс. человек);

C – стоимость лечения стационарного больного в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения. Рассчитывается как отношение фактических расходов на стационарную медицинскую помощь по территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи к фактическому числу выбывших стационарных больных в субъекте Российской Федерации (тыс. рублей).

Формула рассчитывается при $C_{длф} > C_{длн}$.

Полученное выражение характеризует эффективность управления длительностью лечения в стационарах государственных (муниципальных) медицинских учреждений.

Оценка эффективности управления объемами и стоимостью медицинской помощи

Расчет проводится по объему каждого вида медицинской помощи, оказываемой государственными (муниципальными) учреждениями здравоохранения Российской Федерации.

Для стационарной медицинской помощи

$$P6 = (OCф - OCн) \times Cкд \times Vн,$$

где:

$P6$ – неэффективные расходы на управление объемами стационарной медицинской помощи в расчете на одного жителя (тыс. рублей);

$OCф$ – фактический объем медицинской помощи в расчете на одного жителя (дни);

$OCн$ – норматив объема медицинской помощи в расчете на одного жителя, установленный методическими рекомендациями к территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи-(дни);

$Cкд$ – фактическая стоимость одного койко-дня;

$Vн$ – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации.

Формула рассчитывается при $OCф > OCн$.

Для амбулаторной медицинской помощи

$$P7 = (OAф - OAn) \times Ca \times Vн,$$

где:

$P7$ – неэффективные расходы на управление объемами амбулаторной медицинской помощи всех видов в расчете на одного жителя (тыс. рублей);

$OAф$ – фактические объемы амбулаторной медицинской помощи в расчете на одного жителя (число посещений, число пациенто-дней);

OAn – норматив объемов амбулаторной медицинской помощи (включая все виды) в расчете на одного жителя, установленный методическими рекомендациями к территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи (число посещений, число пациенто-дней);

Ca – фактическая стоимость одного посещения (рублей);

Vn – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации.

Формула рассчитывается при $OАф > OAn$.

Для скорой медицинской помощи

$$P8 = (OСПф - OСПн) \times Cв \times Vn,$$

где:

$P8$ – неэффективные расходы на управление объемами скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя (тыс. рублей);

$OСПф$ – фактический объем скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя (вызовы);

$OСПн$ – норматив объема скорой медицинской помощи в расчете на одного жителя, установленный методическими рекомендациями к территориальной программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи-(вызовы);

$Cв$ – фактическая стоимость вызова (рублей);

Vn – среднегодовая численность населения в субъекте Российской Федерации (человек).

Формула рассчитывается при $OСПф > OСПн$.

Полученные выражения характеризуют эффективность управления объемами и стоимостью медицинской помощи, а также их фактическое соотношение.

В целом высокие значения показателей кадровых ресурсов, коечной мощности, уровня госпитализации, длительности лечения при низком значении продолжительности занятости койки в стационарах государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, а также высокие значения объемов по видам медицинской помощи и ее стоимости отражают неэффективное управление медицинской помощью, диспропорции в оказании стационарной, амбулаторной и скорой медицинской помощи.

5. ОБРАЗОВАНИЕ (ОБЩЕЕ)

5. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

5.1.1. Удельный вес лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене.

Описание: показатель является одним из индикаторов степени усвоения выпускниками образовательных программ среднего (полного) общего образования, а также качества предоставляемых образовательных услуг. Позволяет проводить сопоставление качества общего образования в регионах страны.

5.1.2. Удельный вес лиц, участвовавших в едином государственном экзамене, от общей численности выпускников¹.

Описание: показатель отражает степень внедрения в субъекте Российской Федерации государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, в форме единого государственного экзамена.

5.1.3. Удовлетворенность населения качеством общего образования, начального и среднего профессионального образования (процент от числа опрошенных).

Описание: показатель отражает степень удовлетворенности населения объемом и качеством предоставляемых услуг в сфере общего образования. Динамика изменения данного показателя позволяет получить дополнительную оценку принимаемых органами исполнительной власти региона мер по организации общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

5.1.4. Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, переведенных:

на нормативное подушевое финансирование;

на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат.

Описание: показатель отражает степень внедрения в субъекте Российской Федерации современных финансово-экономических моделей управления образованием, мотивирующих учреждения на сокращение неэффективных расходов, повышение качества и объема предоставляемых услуг.

5.1.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений – всего, в том числе:

учителей;

прочих работающих в общеобразовательных учреждениях.

¹ Планируется к рассмотрению и оценке до обязательного введения единого государственного экзамена.

Описание: показатель характеризует уровень заработной платы работников системы общего образования, анализируется в совокупности с показателем 2.1.5 и позволяет оценить возможность привлечения в общеобразовательные учреждения региона квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг.

5.1.6. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, - всего, в том числе:

переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи);

находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.

Описание: показатель характеризует эффективность организации различных форм семейного устройства.

5.1. Показатели, используемые для экспертной оценки и расчета неэффективных расходов

5.2.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общее образование – всего, в том числе:

капитальные расходы;

текущие расходы, из них расходы и начисления на оплату труда;

в расчете на одного обучающегося.

5.2.2. Численность учащихся, приходящихся на одного работающего в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях, в том числе на одного учителя.

5.2.3. Средняя наполняемость классов в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях:

в городских поселениях;

в сельской местности.

Описание показателей 5.2.1 - 5.2.3: показатели в целом характеризуют эффективность использования кадровых, материально-технических и финансовых ресурсов в системе общего образования субъекта Российской Федерации.

Оценка эффективности управления кадровыми ресурсами в общеобразовательных учреждениях

Расчет проводится по числу учеников, приходящихся на одного учителя в общеобразовательных учреждениях.

$$P1 = \left(\frac{V_y}{U_f} - \frac{V_y}{U_c} \right) \times 3сзпу \times 12мес.,$$

где: $P1$ – объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами (учителя) (тыс. рублей);

$U_{ц}$ – целевое значение числа учеников, приходящихся на одного учителя (человек);

$U_{ф}$ – среднее число учеников, фактически приходящихся на одного учителя в субъекте Российской Федерации (человек);

$I_{у}$ – число учеников в субъекте Российской Федерации (человек);

$Z_{сзпу}$ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей в субъекте Российской Федерации (тыс. рублей).

Расчет эффективности управления кадровыми ресурсами (учителя) производится при $U_{ф} < U_{ц}$.

Получаемое выражение отражает эффективность управления кадровыми ресурсами в субъекте Российской Федерации. При избыточном значении показателя должна проводиться оптимизация численности учителей.

Неэффективные расходы, обусловленные излишней штатной численностью иных работников общеобразовательных учреждений (административно-управленческого персонала, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс), определяются, исходя из их оптимальной численности, в диапазоне 35 – 40 процентов от штатных должностей учителей.

Оценка эффективности наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях

Расчет проводится по показателям наполняемости классов в городских поселениях и сельской местности.

$$P2 = \left(\frac{I_{у}}{H_{ф}} - \frac{I_{у}}{H_{ц}} \right) \times C_{к},$$

где: $P2$ – объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов;

$H_{ц}$ – целевое значение норматива наполняемости классов;

$H_{ф}$ – средняя наполняемость классов в субъекте Российской Федерации;

$C_{к}$ – средняя стоимость содержания одного класса в субъекте Российской Федерации. Рассчитывается как отношение текущих расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общеобразовательные учреждения к общему количеству классов в регионе;

$I_{у}$ – число учеников в городских поселениях, сельской местности субъекта Российской Федерации.

Формула определения эффективности управления классокомплектностью рассчитывается при $H_{ф} < H_{ц}$.

Расходы считаются отдельно по городским поселениям и сельской местности, затем суммируются.

Значения показателя соотносятся с нормативом наполняемости классов (город – 25 человек, село (рекомендуемое значение) – 14 человек).

Полученное выражение отражает эффективность управления ресурсами. Низкое значение функции – неэффективное управление, при котором должна происходить реструктуризация общеобразовательных учреждений региона.

6. ОБРАЗОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ, СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ

6.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

6.1.1. Доля выпускников государственных (муниципальных) учреждений начального и среднего профессионального образования (далее – НПО, СПО), трудоустроившихся по полученной профессии в первый год, в общей численности выпускников таких учреждений.

Описание: является одним из показателей, отражающих соответствие сети образовательных учреждений НПО и СПО субъекта Российской Федерации (по специальностям, качеству и числу выпускников) потребностям регионального рынка труда.

6.1.2. Доля привлеченных внебюджетных средств в общем объеме средств государственных (муниципальных) учреждений НПО, СПО.

Описание: показатель отражает степень заинтересованности и участия работодателей в подготовке профессиональных кадров.

6.1.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений НПО, СПО – всего, в том числе мастеров производственного обучения в этих учреждениях.

Описание: показатель характеризует уровень заработной платы работников начального (среднего) профессионального образования, анализируется в совокупности с показателем 2.1.5 и позволяет оценить возможность привлечения в учреждения региона квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг.

6.1.4. Удовлетворенность населения качеством общего образования, начального и среднего профессионального образования (процент от числа опрошенных).

Описание: показатель отражает степень удовлетворенности населения объемом и качеством предоставляемых услуг в сфере начального и среднего профессионального образования. Динамика изменения данного показателя позволяет получить дополнительную оценку принимаемых органами исполнительной власти региона мер по организации предоставления населению начального и среднего профессионального образования.

6.2. Показатели, используемые для экспертной оценки и расчета неэффективных расходов

6.2.1. Отношение учащихся 9-х и 11-х классов к числу обучающихся на первых курсах в учреждениях соответственно начального и среднего профессионального образования.

Описание: показатель анализируется в совокупности с показателем 6.1.1 и отражает соответствие сложившейся сети учреждений начального и среднего профессионального образования численности выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных учреждений.

6.2.2. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на начальное и среднее профессиональное образование – всего, в том числе:

капитальные расходы;
текущие расходы, из них расходы и начисления на оплату труда;
в расчете на одного обучающегося.

6.2.3. Численность учащихся (студентов), приходящихся на одного работающего в государственных (муниципальных) учреждениях НПО, СПО, – всего, в том числе на мастера производственного обучения.

Оценка эффективности управления кадровыми ресурсами

Расчет проводится отдельно по всем категориям работающих в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

$$P1 = \left(\frac{Vy}{U\phi} - \frac{Vy}{Uц} \right) \times Zcзпу \times 12,$$

где:

$P1$ – объем неэффективных расходов на содержание работающих в учреждениях НПО, СПО (тыс. рублей);

$Uц$ – целевое значение числа учащихся (студентов), приходящихся на одного работающего в учреждениях НПО, СПО (человек);

$U\phi$ – среднее число учащихся (студентов), фактически приходящихся на одного работающего в учреждениях НПО, СПО в субъекте Российской Федерации (человек);

U_y – число учащихся (студентов) в учреждениях НПО, СПО в субъекте Российской Федерации (человек);

$Z_{српу}$ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в учреждениях НПО, СПО в субъекте Российской Федерации (тыс. рублей).

Формула оценки эффективности управления кадровыми ресурсами рассчитывается при $U\phi < U\psi$.

7. КУЛЬТУРА, ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

7.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

7.1.1. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

7.1.2. Обеспеченность спортивными сооружениями в субъекте Российской Федерации.

Описание показателей 7.1.1 - 7.1.2: показатели наряду с другими показателями характеризуют степень вовлеченности населения в занятия физической культурой и спортом, доступности спортивных сооружений для населения, а также эффективность принимаемых органами исполнительной власти региона мер по созданию условий для поддержания здорового образа жизни.

7.1.3. Количество экземпляров библиотечного фонда общедоступных библиотек на 1000 человек населения.

Описание: показатель характеризует обеспеченность библиотечными фондами и эффективность принимаемых органами исполнительной власти региона для этого мер.

7.1.4. Удельный вес населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) организациями культуры, и в работе любительских объединений.

Описание: показатель характеризует уровень активности населения и степень его вовлеченности в мероприятия, проводимые на региональном уровне, а также эффективность принимаемых органами исполнительной власти региона для этого мер.

7.2. Показатели, используемые для экспертной оценки

7.2.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на культуру (физическую культуру и спорт) – всего, в том числе:
капитальные расходы;
текущие расходы, из них расходы и начисления на оплату труда;
на одного жителя.

8. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

8.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

8.1.1. Доля многоквартирных домов в целом по субъекту Российской Федерации, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами, в том числе:

непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

управление управляющей организацией, в том числе муниципальной формы собственности (из них в форме муниципальных учреждений), государственной формы собственности (из них в форме государственных учреждений), частной формы собственности (из них хозяйственными обществами со 100-процентной долей, находящейся в муниципальной или государственной собственности).

8.1.2. Доля государственного (муниципального) имущества коммунального хозяйства (канализация, электрические и тепловые сети и так далее), переданного в управление, аренду, концессию и на иных правовых основаниях организациям частной формы собственности (из них хозяйственным обществам с долей не более 25 процентов, находящейся в государственной (муниципальной) собственности), в общем объеме государственного (муниципального) имущества коммунального хозяйства.

8.1.3. Доля муниципальных образований, в которых субсидии и льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг предоставляются непосредственно гражданам в денежной форме.

8.1.4. Доля объема отпуска коммунального ресурса, счет за который выставлен по показаниям приборов учета.

8.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

8.2.1. Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства.

8.2.2. Удельный вес потерь воды, тепловой и электрической энергии в процессе производства и транспортировки до потребителей.

8.3. Показатели, используемые для экспертной оценки и расчета неэффективных расходов

8.3.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование жилищно-коммунального хозяйства – всего, в том числе на:

компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения и на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги;

увеличение стоимости основных средств.

Описание показателей 8.1.1 - 8.3.1: показатели отражают эффективность управления ресурсами жилищно-коммунального хозяйства субъекта Российской Федерации, развитие конкурентных отношений в отрасли, а также ее инвестиционную привлекательность.

Оценка эффективности управления в области жилищно-коммунального хозяйства

Неэффективным расходованием бюджетных средств в области жилищно-коммунального хозяйства является направление бюджетных средств на компенсацию предприятиям жилищно-коммунальной сферы разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения и на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги.

9. ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЖИЛЬЯ

9.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

9.1.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя субъекта Российской Федерации, – всего, в том числе введенная в действие за год.

9.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

9.2.1. Отношение средней цены одного квадратного метра общей площади на первичном (вторичном) рынке жилья к среднедушевым доходам населения в субъекте Российской Федерации.

9.2.2. Доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными.

Описание показателей 9.1.1 - 9.2.2: показатели наряду с другими показателями отражают обеспеченность жильем в субъекте Российской Федерации, темпы роста жилищного строительства, доступность жилья для населения, а также эффективность мер, принимаемых для этого органами исполнительной власти региона.

10. ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

10.1. Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

10.1.1. Доля автономных учреждений от общего числа государственных (муниципальных) учреждений в субъекте Российской Федерации.

Описание: показатель позволяет оценить степень внедрения в субъекте Российской Федерации нового типа государственных учреждений – автономных учреждений, большая финансовая и организационная самостоятельность которых позволяет эффективнее управлять имеющимися ресурсами, обеспечивая при этом рост заработной платы и улучшение качества предоставляемых услуг.

10.1.2. Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование отраслей социальной сферы.

Описание: показатель отражает степень развития в субъекте Российской Федерации конкурентной среды в области предоставления социальных услуг.

10.1.3. Доля расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий).

Описание: показатель характеризует уровень внедрения в субъекте Российской Федерации программно-целевого метода, ставящего распределение бюджетных ресурсов в зависимость от практических результатов их использования в рамках стратегических приоритетов государственной региональной политики.

10.1.4. Удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в том числе их информационной открытостью (процент от числа опрошенных).

Описание: показатель характеризует удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уровень его доверия к власти, в том числе к реализуемой в регионе социальной, экономической политике, а также степень открытости органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации для населения.

10.2. Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

10.2.1. Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на содержание работников органов государственной власти и органов местного самоуправления в расчете на одного жителя региона.

Описание: показатель отражает уровень расходов на содержание работников органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также их динамику.

10.2.2. Объемы просроченной кредиторской задолженности государственных (муниципальных) учреждений, задолженности бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований по исполнению обязательств перед гражданами.

Описание: динамика показателя наряду с другими показателями отражает уровень организации управления финансовыми ресурсами и сетью учреждений в субъекте Российской Федерации.

10.2.3. Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Описание: анализируется в совокупности с показателем

Методика подлежит уточнению по мере внесения изменений в законодательство Российской Федерации, а также обобщения опыта ее применения.