



Д.Е. Фесенко

Образ будущего рождается в градостроительной сфере: смена модели расселения как инструмент макроэкономических трансформаций

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Фесенко Д.Е. Образ будущего рождается в градостроительной сфере: смена модели расселения как инструмент макроэкономических трансформаций // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 6-й Международной конференции (2-3 февраля 2023 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2023. — С. 269-285. — <https://keldysh.ru/future/2023/20.pdf> <https://doi.org/10.20948/future-2023-20>

Размещено также [видео выступления](#)

Образ будущего рождается в градостроительной сфере: смена модели расселения как инструмент макроэкономических трансформаций

Д.Е. Фесенко

Журнал «Архитектурный Вестник»

Аннотация. Статья состоит из трех разделов – двух дескриптивных (описательных) и одного прескриптивного (предписывающего). В первом предлагается анализ кризисных явлений в системе расселения: от ее разбалансировки и делегирования функций стратегирования пространственного развития от государства девелопменту до отсутствия в Градкодексе положения о разработке Генсхемы расселения и монополизации, поглощения среднего и малого бизнеса (СМБ) в сфере девелопмента. Второй включает перечень последствий сохранения статус-кво в сфере расселения: от опустынивания территорий страны и депопуляции, подстегиваемой миграцией населения в крупнейшие и крупные города, до дальнейшего роста этажности и плотности застройки при миниатюризации квартир в многоквартирных домах (МКД) и продолжения политики деиндустриализации страны. В третьем разделе сформулированы предложения, направленные на изменение стратегии пространственного развития страны, среди них – разработка Генеральной схемы расселения в области размещения малоэтажной застройки в соответствии с принципами, сформулированными Инициативной группой, и Стратегии размещения и развития производительных сил, нацеленной на дисперсное размещение производственных мощностей, инвентаризация технологий малоэтажного строительства, разработка организационно-финансовых механизмов поддержки малоэтажного строительства с опорой на накопленный региональный опыт, переориентация строительства транспортной инфраструктуры с ограниченного числа агломераций в направлении развития проектов, нацеленных на сшивание пространства страны, законодательное ограничение процессов монополизации в сфере девелопмента и строительства, создание Комитета по архитектуре и градостроительству при Президенте РФ, в задачи которого входило бы прежде всего стратегирование пространственного развития страны, и др.

Ключевые слова: кризис, стратегия экономического и пространственного развития, разбалансировка системы расселения, малоэтажное строительство, Генеральная схема расселения в области размещения малоэтажной застройки на территории РФ, Стратегия размещения и развития производительных сил

The image of the future is born in urban planning: Changing the settlement model as a tool for macroeconomic transformations

D.E. Fesenko

Journal "Architectural Bulletin"

Abstract. The article consists of three sections – two descriptive and one prescriptive. The first one proposes an analysis of the crisis phenomena in the settlement system: from its imbalance and delegation of the functions of strategizing spatial development from the state to development, to the absence in the Gradcodex of a provision on the development of the General Scheme of settlement and monopolization, the absorption of SMEs in the field of development. The second includes a list of the consequences of maintaining the status quo in the field of resettlement: from desertification of the country's territories and depopulation, spurred on by the migration of the population to the largest cities, to a further increase in the number of storeys and building density with the miniaturization of apartments in high-rises and the continuation of the policy of deindustrialization of the country. The third section formulates proposals aimed at changing the country's spatial development strategy, among them – the development of a General Settlement Scheme in the field of low-rise housing in accordance with the principles formulated by the Initiative Group, and a Strategy for the placement and development of productive forces, aimed at dispersed placement of production capacities, inventory of low-rise construction technologies, development of organizational and financial mechanisms to support low-rise construction based on accumulated regional experience, reorientation of transport infrastructure construction from a limited number of agglomerations towards the development of projects aimed at linking the country's space, legislative limitation of monopolization processes in the field of development and construction, creation Committee for Architecture and Urban Planning under the President of the Russian Federation, whose tasks would include, first of all, the strategizing of spatial development, etc.

Keywords: crisis, strategy of economic and spatial development, imbalance of the settlement system, low-rise construction, General scheme of settlement in the field of low-rise buildings in the territory of the Russian Federation, Strategy for the placement and development of productive forces

В настоящее время кризисные явления захватили тесно связанные между собой, а точнее – представляющие собой геоисторическое единство, экономическую и расселенческую модели страны. Выход из кризиса предполагает параллельное изменение зашедших в исторический тупик стратегий как экономического, так и пространственного развития. Однако если первая на протяжении многих лет, включая минувший год, принципиально не сдвигается с места, в связи с отсутствием четкого плана действий, до-

рожной карты и – в не меньшей степени – отчаянным сопротивлением реакционных классов, над которыми грозят сомкнуться волны истории, то смена расселенческой модели может быть стадийно расписана и обоснована.

Текст включает три раздела: I Краткую характеристику современного состояния и тенденций в системе расселения страны, II Перечень возможных следствий инерционного сценария развития системы расселения, III Предложения по пересмотру пространственного развития страны.

I Краткая характеристика современного состояния и тенденций в системе расселения

Представлено положение дел в области расселения и пространственного развития, складывавшееся начиная с позднесоветских десятилетий. В постсоветское время негативные тенденции, связанные с разбалансировкой системы расселения, ее поляризацией и упрощением – вслед за экономикой, углубились, породив многочисленные перекосы и дисфункции – как градостроительные, так и социальные. Пожалуй, наиболее принципиален, если не фатален, отказ от стратегирования – опять же, пространственная сфера следует за экономикой, причем ситуация по факту не изменилась и после выхода в 2014 г. ФЗ-172 «О стратегическом планировании в РФ». Девелопмент как продукт реставрации капитализма подчиняет себе архитектурно-строительную отрасль, что становится фактором повсеместной деградации ключевых сущностей – качества государственного управления пространственным развитием, структуры расселения, городской застройки, профессий архитектора и строителя.

1) разбалансировка системы расселения:

- отток населения из восточной в западную часть страны с преимущественным расселением вдоль Транссиба;
- гиперконцентрация населения в части миллионников и крупнейших городов, по большей части расположенных в европейской части страны;
- опережающее демографическое развитие Москвы и Санкт-Петербурга в основном за счет миграционных процессов;
- отсутствие 3-хмиллионников, что подчеркивает постоянно углубляющийся разрыв – не только демографический – между Москвой и Петербургом, с одной стороны, и остальной группой поселений – с другой;
- сокращение доли населения, проживающего в малых и средних городах и сельских поселениях;
- частичное замещение исконного этнокультурно чуждым населением, в том числе гастарбайтерами;
- исчезновение десятков тысяч поселений, включая малые города; ликвидация основных объектов инфраструктуры в сельских поселениях и малых городах;

2) дефицит мест приложения труда и оптимизация основных объектов инфраструктуры в малых и средних городах и сельских поселениях вслед-

стве деиндустриализации и углубляющейся социальной и имущественной поляризации населения страны;

3) низкие темпы дорожного строительства, сосредоточенного в основном в ограниченном числе крупнейших агломераций, что негативно влияет на связность страны;

4) фактическое делегирование функций по пространственному планированию развития страны от государства девелопменту, заинтересованному в максимизации прибыли и, соответственно, ориентированному на рост плотности и этажности застройки и минимизацию площади квартир в строящемся жилом фонде в крупнейших и крупных центрах. Камуфлирование реального целеполагания девелопмента посредством, с одной стороны, мнимого стратегирования, не поднимающегося выше уровня города или городского района, в лице института мастер-планирования, а с другой – всемерного содействия развитию общественных пространств и благоустройства, занявших неподобающе значимое место в общественной повестке;

5) отсутствие в актуальной редакции Градостроительного кодекса РФ положения о разработке Генеральной схемы расселения и наличие в ряде официальных документов – от Стратегии пространственного развития РФ до Программы агрессивного развития инфраструктуры – восходящей к советской эпохе установки на приоритетное развитие т.н. точек роста – избранного числа агломераций (от 15-20 до 40);

6) несмотря на успешное лоббирование девелопментом все новых инструментов стимулирования развития многоэтажного жилья (МКД), в частности, легитимизации института комплексного развития территорий (КРТ), доля МКД неуклонно падает, уступая место малоэтажному и индивидуальному строительству, ведущемся, в том числе, собственными силами (в 2022 г. доля малоэтажного строительства превысила 60%);

7) процессы монополизации в полной мере затронули сферу девелопмента – число малых и средних застройщиков, ориентированных в том числе на малоэтажное строительство, снижается, их поглощают крупнейшие и крупные девелоперы.

II Перечень возможных следствий инерционного сценария развития системы расселения

Экстраполируя исторически сложившиеся тенденции в области расселения и пространственного развития в горизонте ближайшего будущего, исходя из презумпции сохранения наличного порядка вещей, получаем длинный перечень социальных и градостроительных перекосов и деформаций, многие из которых могут оказаться судьбоносными для нашей страны. Речь идет о широком спектре последствий в самых разных областях, начиная от политических и электоральных, связанных с инвазией неассимилированных мигрантов, и заканчивая социально-экономическими, расселенческими, демографическими и пр. По сути, на карту поставлена перспектива выживания

страны, сохранения ее целостности и суверенитета перед лицом нарастающих макроугроз и рисков – от военно-стратегических и миграционных до макроэкономических и социально-демографических.

- 1) опустынивание значительных территорий – как на востоке (Сибирь, Дальний Восток), так и на западе страны (Нечерноземье, Русский Север);
- 2) дальнейшее исчезновение малых городов и сельских поселений;
- 3) ускоренное сокращение населения страны, проживающего по большей части в крупнейших и крупных центрах, где коэффициент фертильности заметно ниже простого воспроизводства (до 1,7-1,8);
- 4) замещение исконного этнокультурно чуждым населением;

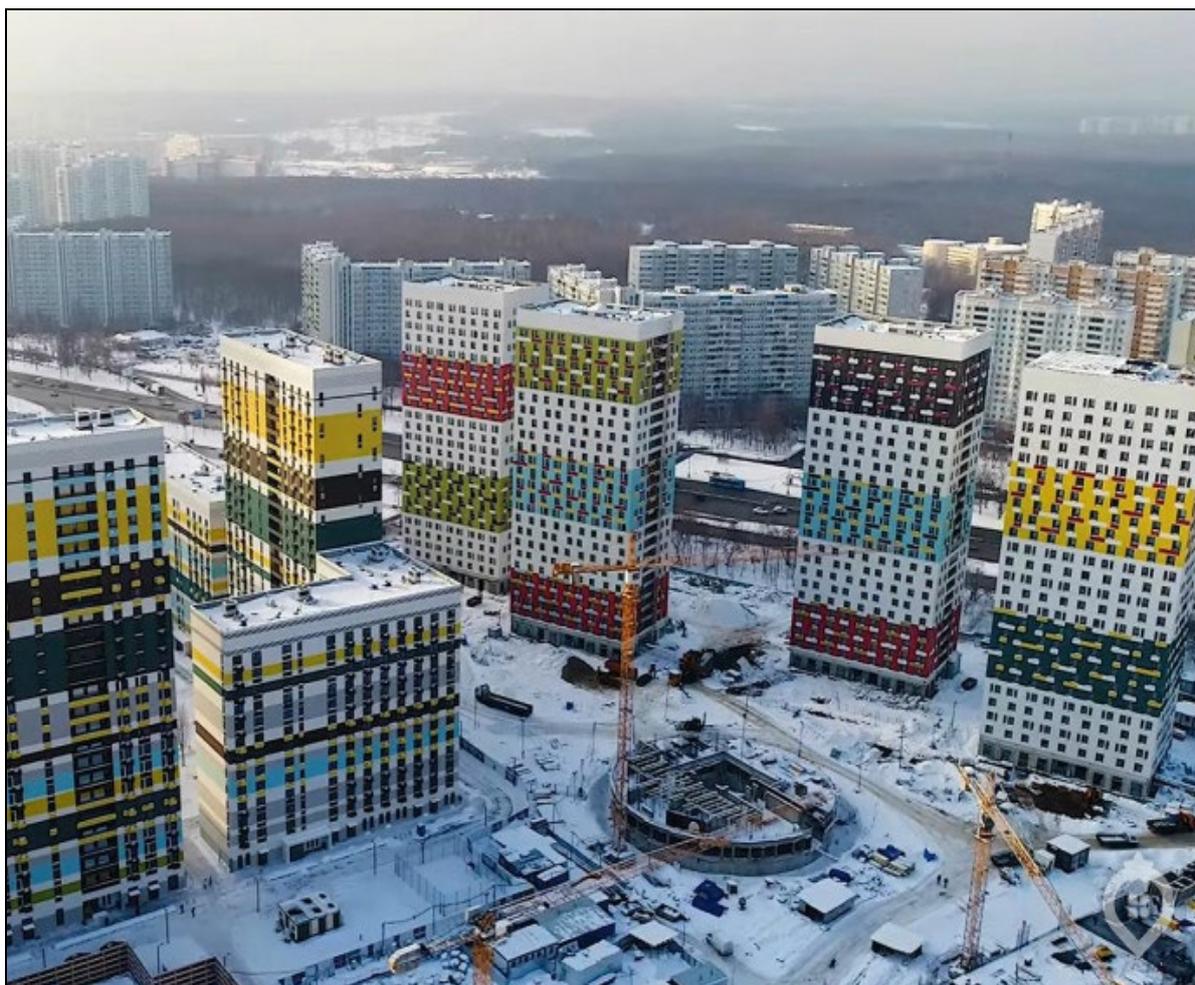


Рис. 1. Жилой комплекс на Варшавском шоссе. Застройщик – ГК ПИК.

Типичный образчик промышленяющей активности современного девелопмента. Идеология многоэтажного железобетонного строительства восходит к 1950-м гг. и является решительно ущербной в свете актуальной практики оценки любого проекта с точки зрения концепции жизненного цикла

- 5) дальнейший рост плотности и этажности застройки и миниатюризация квартир в МКД в крупнейших и крупных городах (рис. 1). Необходимо

особо отметить дефицит средств спасения, в частности, пожарных лестниц, в случае возникновения чрезвычайных ситуаций в зданиях выше 16 этажей;

6) продолжение политики деиндустриализации страны, утрата технологического суверенитета;

7) отставание развития транспортной инфраструктуры и – как следствие – дефицит связности страны;

8) военно-стратегические угрозы и риски обезлюживания значительных территорий страны, площадь которой составляет более 17 млн км², а сухопутная и морская граница превышает 60 тыс. км;

9) техногенные и военно-стратегические угрозы и риски концентрации населения в ограниченном количестве крупнейших городов, которые могут стать центрами техногенных катастроф, включая применение биологического оружия, а также подвергнуться ракетно-ядерным ударам со стороны противника;

10) миграционные угрозы и риски, связанные с перемещением масс населения с Юга (страны Магриба, Среднего и Ближнего Востока) на Север вследствие региональных конфликтов, стихийных бедствий, голода и пр., что специально моделируется противником.

III Предложения по пересмотру пространственного развития страны

Приведенный выше инерционный сценарий носит гипотетический характер. Происходящие на наших глазах тектонические изменения в сферах геополитики и геоэкономики не могут не повлечь за собой смену курса в области расселения и пространственного развития. Ниже приводятся основные положения программы-максимум, в значительной мере рассчитанной на средне- и долгосрочный горизонт планирования и предполагающей мероприятия и действия организационно-управленческого, научно-аналитического, прогностического и пр. порядка. Параллельно сформулирована и программа-минимум, которая не требует подготовительных мероприятий – от разработки Генеральной схемы размещения малоэтажной застройки на территории РФ в границах одного или нескольких субъектов РФ с последующим запуском пилотных проектов на территории субъектов до пересмотра утвержденных документов (генпланы и схемы территориального планирования) по субъектам Федерации в части зонирования в направлении приоритетного размещения индивидуальной и малоэтажной застройки и сближения ипотечных условий строительства МКД и индивидуального и малоэтажного жилья, роста объема кредитно-денежных средств, направляемых во второй сегмент. В отличие от Программы-максимум Программа-минимум может финансироваться из утвержденных государственных программ – с учетом приоритетного развития малоэтажного строительства.

1) разработать Генеральную схему расселения в области размещения малоэтажной застройки на территории РФ в соответствии с принципами, сформулированными Инициативной группой. В качестве пилотного проекта могла бы явиться разработка схемы территориального планирования (СТП) в области размещения малоэтажной застройки на территории одного из субъектов или макрорегионов РФ (рис. 2).



Рис. 2. L-Town под Челябинском. Альтернатива актуальному строительству многоквартирных домов (МКД), лоббируемому отечественным девелопментом и связанным с ним строительным начальством

Размещение малоэтажной и индивидуальной застройки предполагает наличие соответствующих территориальных ресурсов, предназначенных для такого целевого использования. То есть необходима ликвидация ставшего общим местом дефицита территорий под малоэтажное строительство.

Среди основных принципов, которые должны быть положены в основу разработки Генеральной схемы расселения:

Первый – это пространственное развитие в пределах центров агломераций вдоль существующих магистралей, то есть следование звездчатой планировочной структуре, или, в случае организации поперечных связей, развитие кольцевых структур.

Второй принцип связан с тяготением малоэтажных поселений к производственным мощностям – как существующим, так и планируемым: от предприятий оборонного комплекса до агропрома – того же льнопроизводства.

Третий – вторичное освоение части заброшенных с конца 1950-х гг. свыше 150 тыс. (!) поселений, в том числе малых городов, где имеются остатки инфраструктуры (рис. 3).



Рис. 3. Заброшенный с 2000 г. поселок Иультин на Чукотке. С конца 1950-х гг. число поселений в РСФСР, сегодня в РФ, упало с 294 тыс. до 120 тыс. (!). Среди ликвидированных – не только сельские поселения, но и рабочие поселки и малые города

Четвертый ресурс связан с благоприятными условиями проживания и трудовой деятельности – типа Минусинской долины, которые в нашем тяжелом ландшафте являются такими оазисами.

Также среди возможных ресурсов – исторические города, существующие и планируемые к развитию туристические кластеры и пр.

Для старта требуется выделение пилотного макрорегиона или субъекта Федерации, на котором можно было бы апробировать и уточнить данные теоретические положения.

2) провести инвентаризацию технологий малоэтажного строительства, в том числе экспериментальных, с целью их последующей локализации и развития в регионах РФ

Под малоэтажным и индивидуальным строительством понимается длинная типологическая линейка – от секционных домов до 3-4 этажей (в

объеме до 15-25% в рамках одной площадки) и блокированных домов (таунхаусов) до индивидуальных домов.

Линейка технологий – от существующих (брус, сруб, каркасные технологии, кирпич, газо- и пенобетонные блоки, композитные материалы и пр.) до экспериментальных, применяемых сегодня не в массовом порядке (CLT, соломенные блоки, геотекстиль и пр.). Важно минимизировать либо вообще отказаться от использования железобетона, имеющего крайне низкий рейтинг с точки зрения принятой сегодня концепции жизненного цикла (прежде всего в силу его крайне низкой утилизируемости), в малоэтажном строительстве.

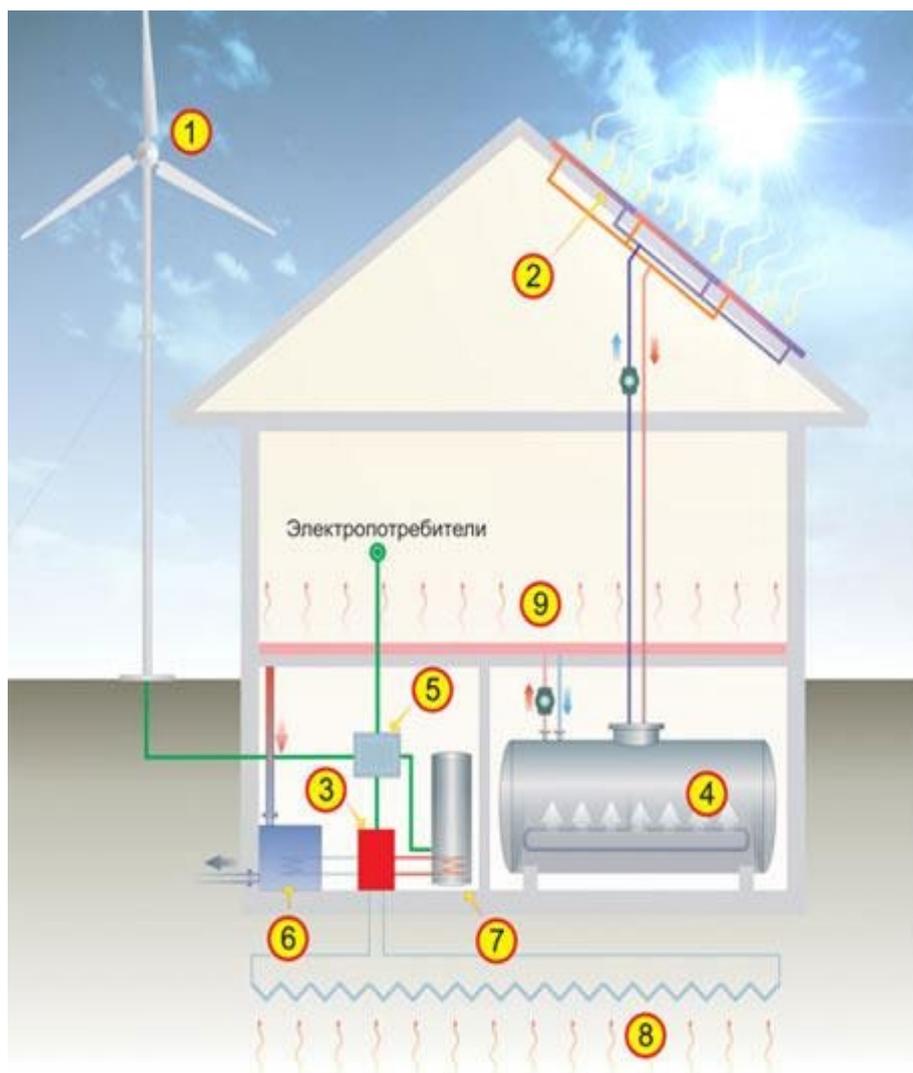


Рис. 4. Схема автономной системы энергоснабжения дома (1 – ветрогенератор, 2 – солнечные коллекторы, 3 – тепловой насос, 4 – аккумулятор тепла, 5 – аккумулятор + инвертор, 6 – утилизатор тепла стоков, 7 – бак горячей воды, 8 – коллектор тепла земли, 9 – теплые полы). Системы автономного жизнеобеспечения в малоэтажных и индивидуальных домах являются условием биологического выживания населения в случае возникновения военно-стратегических и техногенных макроугроз и рисков

3) содействовать развитию систем автономного жизнеобеспечения объектов малоэтажного строительства (рис. 4)

Централизованные инженерные сети и объекты (газоснабжение, водоснабжение, канализация, очистные сооружения и пр.) могут быть задействованы в случае размещения малоэтажной застройки в непосредственной близости от поселений, обеспеченных данными инфраструктурными объектами. В случае размещения малоэтажных жилых образований на территориях, расположенных в удалении от таких поселений, может оказаться более рациональным и экономически целесообразным применение автономных систем жизнеобеспечения.

4) разработать организационно-финансовые механизмы поддержки малоэтажного строительства с опорой на накопленный региональный опыт (Белгород, Курган и др.)

Белгородский опыт отличается системным подходом к решению проблемы обеспечения населения жильем: это и организация специальной Корпорации развития малоэтажного строительства и соответствующего Фонда, и приобретение за бюджетные средства земли с последующей продажей участков будущим жильцам за символическую плату (₽15 тыс.), и кредитование строительства жилья по символической кредитной ставке (1% годовых), и участие государства в обеспечении строящегося жилого образования объектами транспортной и инженерной инфраструктуры, и регулирование цен на стройматериалы, и наличие банка проектов жилых домов, и развитие программ поддержки многодетности со списыванием кредитных средств в связи с появлением 1-го и последующих детей (33, 66 и 100% соответственно) и др. (рис. 5). Программа инициирована губернатором Е. Савченко еще в 2000-е гг., благодаря чему уже на рубеже 2000-10-х гг. доля малоэтажного строительства в Белгородской области составляла порядка 80%.

В Курганской области программа поддержки малоэтажного строительства, развиваемая с конца 2010-х гг. губернатором В. Шумковым, получила название «Русская мечта». Она предполагает бесплатную раздачу земельных участков под малоэтажную застройку (до 0,2 га, в случае ведения ЛПХ – до 1 га, фермерским хозяйствам – до 100 га), выделение специальных субсидий в объеме ₽500-700 тыс., передачу участка в собственность по завершении строительства или при рождении ребенка, создание фонда микрофинансирования, выдающего кредиты под развитие животноводства, растениеводства и пр.

5) разработать Стратегию размещения и развития производительных сил, нацеленную на дисперсное размещение производственных мощностей, включая агропромышленные, в их привязке к структуре расселения

Данный документ под названием Генеральная схема размещения и развития производительных сил разрабатывался с конца 1950-х до начала 1990-х гг. Начиная с 1970-х гг. от Стратегии «отпочковывается» Генераль-

ная схема расселения СССР, что является симптомом того, что расселение населения перестает восприниматься строго как функция от размещения производительных сил на территории страны. Сегодня представляется, что Стратегия и Генеральная схема должны разрабатываться параллельно и в тесной взаимосвязи друг с другом.



Рис. 5. Начальная школа, сблокированная с детским садом, в микрорайоне «Новая жизнь» в Белгороде. Проектировщик – «Белгородоблпроект».

Исследования, проведенные в Московском регионе, показывают, что малоэтажное жилое образование может обеспечить себя инфраструктурой, начиная от 100 га, или до 5-7 тыс. чел. постоянного населения. В регионах эта планка может оказаться ниже

б) обеспечить организационно-финансовые механизмы возведения объектов социального назначения в их привязке к структуре расселения.

Обеспечение объектами социальной инфраструктуры, не говоря уже о рабочих местах, небольших по площади и, соответственно, демографическому ресурсу жилых образований является болевой точкой любого поселения. Исследования, проведенные в рамках Московского региона, показывают, что малоэтажное жилое образование может обеспечить себя инфраструктурой начиная от 100 га – при плотности 3-4 тыс. м²/га. Это несколько тысяч домовладений, или до 5-7 тыс. чел. постоянного населения. Слишком малый демографический потенциал не может генерировать соответствующий уровень потребностей, соответственно возникают проблемы с реализацией детских садов, школ, поликлиник и др. Появляется и другая

проблема, связанная с обеспечением этих социальных объектов квалифицированными специалистами – воспитателями, учителями, врачами и др.

Скорее всего, в регионах эта планка – как минимум 100 га и несколько тысяч домовладений – может оказаться заметно ниже, но сама проблема никуда не девается.

7) переориентировать строительство транспортной инфраструктуры с ограниченного числа агломераций в направлении развития проектов, нацеленных на сшивание пространства страны, а также с преимущественного строительства автомагистралей I класса (стоимостью $\text{R}1\text{-}2$ млрд за 1 км) на строительство дорог IV-V класса (по $\text{R}25$ млн за 1 км).

В России налицо инфраструктурные ограничения, касающиеся всех видов транспорта – от железных и автомобильных дорог до авиасообщения. Необходимо развивать эти и другие, в том числе на сегодняшний день немассовые виды транспорта (струнный, эстакадный, экранопланы, ЭЖИП и пр.).



Рис. 6. Автодорожная сеть – РФ и Финляндии. Наглядная иллюстрация гиперцентрализации и монополизации строительной отрасли, в том числе в области автодорожного строительства, в современной России

Что касается автодорог, то падение объемов строительства по сравнению с РСФСР 1980-х гг. – кратное. Сегодня упор делается на строитель-

ство автомагистралей 1-го класса за счет недофинансирования строительства региональных и местных дорог более низкого класса и, соответственно, стоимостных параметров (рис. 6).

Смена модели расселения, переход к ландшафтно-усадебной урбанизации, преимущественное развитие малоэтажного и индивидуального строительства повлечет за собой изменение стратегии и объемов транспортного строительства. Если в сфере ж/д транспорта, по оценкам экспертов, развитие должны получить, в том числе, линии ВСМ, то в области автодорожного строительства упор следует делать на уплотнение региональной и местной сети автодорог 4-го и 5-го классов, стоимость которых в 40 раз меньше автомагистралей 1-го класса.

8) законодательно ограничить процессы монополизации в сфере девелопмента и строительства, создать условия для развития малого и среднего бизнеса



Рис. 7. Бесплатно раздаваемое селянам жилье в агрогородке в Лиозненском районе в Беларуси. С начала 1990-х гг. в Российской Федерации ранее вполне респектабельный типологический раздел сельской архитектуры практически стал достоянием истории

В последние годы, в том числе в связи с введением института проектного финансирования, количество компаний-застройщиков в стране

снизилось на десятки процентов. Доля девелоперов, специализирующихся в сегменте индивидуального и малоэтажного строительства, составляет порядка 5% – немногим выше математической погрешности (рис. 7). Особый вопрос – поглощение проектного бизнеса девелоперским. Этот тренд активно развивается в РФ в последнее время, порождая конфликт интересов и пагубно сказываясь на качестве проектирования и строительства. В этой связи заметим, что, например, в Италии подобная практика подлежит не только административному, но и уголовному преследованию.

9) законодательно утвердить строительство социального жилья в качестве приоритетной задачи

В отличие от всего мира, как цивилизованного, так и нецивилизованного, в РФ социальное жилье пребывает в роли падчерицы. С конца 1990-х гг. у нас динамично развивается коммерческое жилье, которое постоянно диверсифицируется, дифференцируется и усложняется (классы элит-, премиум-, де люкс-, бизнес- и пр.). Сегмент же социального жилья, имеющего адресность «для остальных», по сути, продолжает следовать идеологии многоквартирного железобетонного домостроения, восходящего ко второй половине 1950-х гг., при этом в отличие от советского периода сегодня социальное жилье является коммерческим продуктом.

Необходимо легитимизировать участие государства в строительстве социального жилья, возможно, с учетом региональных особенностей, а также содействовать на государственном уровне развитию сегмента арендного жилья, или модели «жилье в рассрочку».

10) разработать и утвердить программу поддержки многодетности с использованием механизма развития малоэтажных поселков

Близкая к катастрофической ситуация в демографической сфере, складывающаяся на протяжении более полувека в нашей стране, требует решительных государственных мер, направленных на стимулирование многодетности. В сфере территориального планирования подобный положительный опыт имеется – начиная от поддержки рождаемости в сегменте малоэтажного и индивидуального строительства (вышеупомянутые регионы – Белгород и Курган) и заканчивая программой развития городков демографического будущего, инициированной Ю. Крупновым (рис. 8).

Смена модели расселения могла бы стать важной предпосылкой в деле поддержки многодетности в РФ с последующим выходом из депопуляционной ловушки.

11) создать Комитет по стратегическому планированию, градостроительству и архитектуре при Президенте РФ, в задачи которого входило бы, прежде всего, стратегирование пространственного развития страны

Сброс государством со своих плеч в начале 1990-х гг. функции стратегирования в пространственной сфере повлек за собой множество вышеуказанных перекосов и дисфункций, устранение или, по крайней мере, смягчение которых является одной из важнейших государственных задач на ближайшую

перспективу. Что проблематично вне возврата к институту государственного управления пространственным развитием и проектно-строительной отрасли, подчиняющемуся непосредственно Президенту РФ. Только с опорой на высший уровень государственной власти возможно переформатирование ущербной модели расселения, что потребует пересмотра сложившихся взаимоотношений внутри треугольника архитектор/девелопмент/власть.

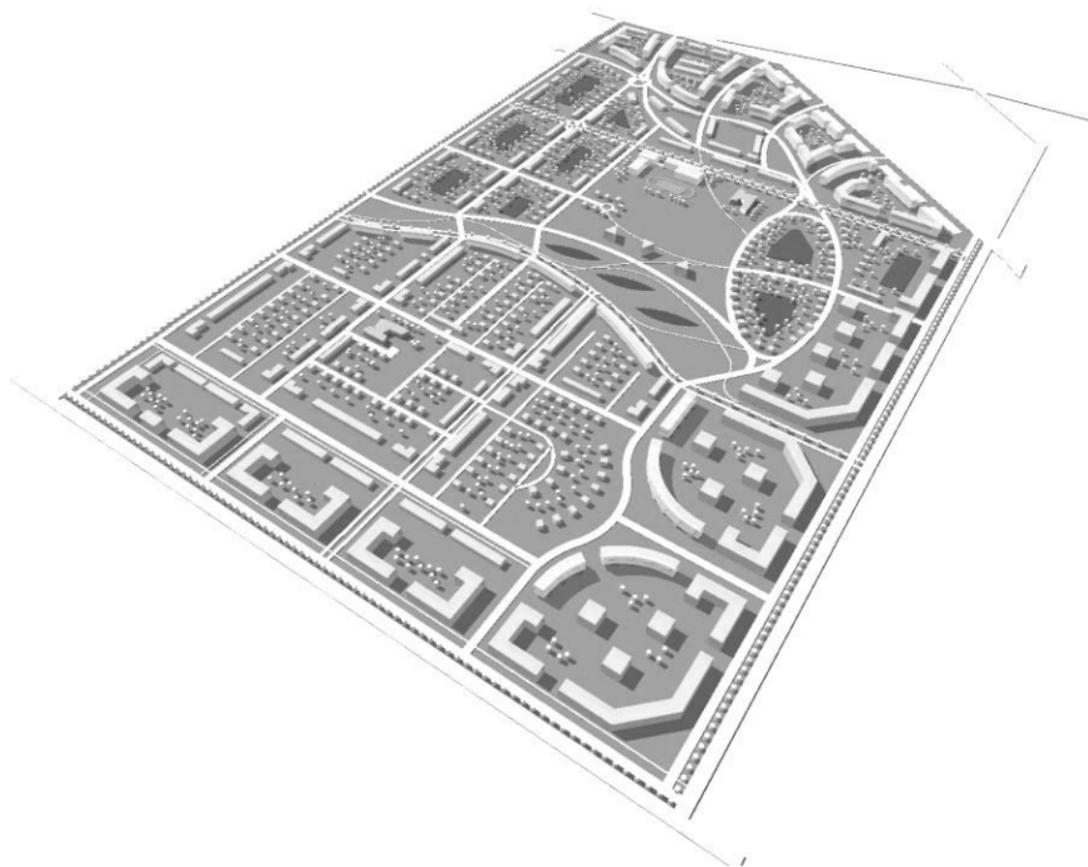


Рис. 8. Проект Ю. Крупнова – сеть городков демографического будущего. Проектное предложение по «Солнечному городу» в Волгодонске Ростовской области. Несмотря на усилия энтузиастов по организации землеотводов и подготовки соответствующей градостроительной документации ГДБ так и не были реализованы

Изменение же политики в области пространственного развития с неизбежностью повлечет за собой трансформацию макроэкономической сферы.

12) реорганизовать Российскую академию архитектуры и строительных наук (РААСН) в направлении ее переориентации на выполнение функций по научному обеспечению стратегирования пространственного развития РФ

Российская академия архитектуры и строительных наук, воссозданная в 1992 г., изначально имела целью научное обеспечение принятия стратегических решений институтами управления проектно-строительным комплексом. Однако после ухода ее основателя и первого президента А. Рочегова и

ряда крупных специалистов – теоретиков и практиков – Академия все в большей мере концентрировалась на исследованиях в области истории архитектуры и градостроительства, в значительной степени опиравшихся на отжившие теоретико-методологические основания, восходящие к позитивистски окрашенному эмпиризму. По факту в архитектурной науке сложился антитеоретический и антистратегический консенсус. Идеологемы господствующего единственно верного учения в лице неолиберализма векторно совпали с узкоклановыми интересами внутри профессии.

В свете пересмотра сложившейся модели расселения необходимо вернуть РААСН лидирующую роль в научно-методологическом обеспечении стратегирования пространственного развития страны и управления проектно-строительной отраслью.

Наша страна пребывает в состоянии фазового перехода, неуклонно приближаясь к точке бифуркации, что в самом ближайшем будущем не может не изменить решительным образом все вокруг нас – модель жизнеустройства в том числе. Сложившаяся и воспроизводящая саму себя система расселения должна быть реорганизована, реагируя на надвинувшиеся исторические вызовы. Напряженное всматривание в горизонт в поисках грядущего образа будущего повлечет за собой кардинальные макросдвиги – от пересмотра Конституции РФ и смены социально-экономической рамки до рождения науки, культуры, образования новой формации. Архитектура как исключительно чуткий сейсмограф перемен не может остаться в стороне.

Инициативная группа по развитию малоэтажного строительства, появившаяся в ходе подготовки круглого стола в рамках фестиваля «Зодчество» в сентябре 2022 г., вписывается в этот трансформационный тренд. Миссией Инициативной группы, как следует из официальных документов, является смена расселенческой модели развития страны с центростремительной на центробежную, отход от гиперконцентрации населения в ограниченном количестве крупнейших и крупных городов в пользу сети средних и малых городов и сельских поселений, приоритетное развитие малоэтажного и индивидуального строительства, что станет предпосылкой макроэкономических изменений.

Инициативной группой выдвинуто предложение о разработке Генеральной схемы расселения в области размещения малоэтажной застройки на территории РФ, прописаны основные принципы разработки данного документа, подготовлены и отправлены в Правительство РФ План мероприятий («дорожная карта») и Аналитическая записка с анализом и диагнозом обанкротившейся расселенческой модели, а также рекомендациями, направленными на пошаговую смену политики в области пространственного развития и управления проектно-строительным комплексом. В настоящее время происходит формирование субъекта развития малоэтажного

строительства, расширяется круг сторонников, разрабатывается дорожная карта и юридические основы деятельности Инициативной группы.

Настоящий текст, по сути, является манифестом Инициативной группы и – шире – нового субъекта градостроительного развития.