



Н.А. Лазаревич

**Качество жизни в системе факторов
устойчивого развития**

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Лазаревич Н.А. Качество жизни в системе факторов устойчивого развития // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 6-й Международной конференции (2-3 февраля 2023 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2023. — С. 170-176. — <https://keldysh.ru/future/2023/11.pdf> <https://doi.org/10.20948/future-2023-11>

Размещено также [видео выступления](#)

Качество жизни в системе факторов устойчивого развития

Н.А. Лазаревич

Институт философии Национальной академии наук Беларуси

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы повышения качества жизни людей на современном этапе развития общества и его взаимодействия с окружающей природной средой. Во внимание принимаются сценарии устойчивого социально-экономического прогресса как условия эффективного формата развития социоприродных отношений, в системе которых формируется необходимая экологическая культура, с одной стороны, и создаются предпосылки обеспечения экономического роста и, соответственно, качества жизни, с другой стороны. Рассматриваются объективные и субъективные факторы качества жизни, исходя из существующих реальных базисных устоев и принципов общественно-социоприродного развития и личностных ментальных представлений о желаемой структуре качества жизни. Рассматриваются различия в этих подходах на основании имеющихся статистических и социологических данных, а также в контексте кризисных ситуаций в обществе, как, например, это имело место в период пандемии COVID-19 и других случаях нарушения социоприродной устойчивости.

Обращается внимание на необходимость выработки эффективной государственной политики на платформе национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития с целью реализации основных ее принципов, обеспечивающих рост благосостояния населения и уровня его жизни.

Ключевые слова: устойчивое развитие, качество жизни, объективные факторы качества жизни, субъективные факторы качества жизни, социоприродные отношения, экономическая эффективность.

Quality of life in the system of factors of sustainable development

N.A. Lazarevich

Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus

Abstract. The author analyzes actual problems of improving the quality of life of people at the present stage of development of a society and its interaction

with the natural environment. She takes into account scenarios of sustainable socio-economic development as conditions for an effective format for the development of socio-natural relations in system of which the necessary ecological culture is formed, on the one hand, and the prerequisites for ensuring economic growth and, accordingly, the quality of life, on the other hand, are created. The author investigates objective and subjective factors of the quality of life based on the existing real basic foundations and principles of social / socio-natural development and personal mental ideas about the desired structure of the quality of life. These approaches differ on the basis of available statistical and sociological data, as well as in the context of various crisis situations in a society, as, for example, we have dealt with pandemic COVID-19, and other cases of socio-natural stability's violation.

She pays attention to the need to develop an effective state policy on the platform of national strategies of sustainable socio-economic development in order to improve its basic principles that ensure the growth of the well-being of the population and its standard of living.

Keywords: sustainable development, quality of life, objective factors of quality of life, subjective factors of quality of life, socio-natural relations, economic efficiency.

Под устойчивым развитием в наиболее распространенном его толковании понимается такой процесс социоприродной коэволюции, при котором обеспечивается возможность качественного удовлетворения потребностей ныне живущих людей и при этом не ставится под угрозу способность будущих поколений, как минимум, таким же образом обеспечивать свои необходимые потребности. Целью и результатом такого процесса предполагается прогрессивное развитие человечества и сохранение среды его обитания. Это достаточно сложная задача, решение которой зависит от многих факторов.

Детализируя проблему, отметим, что в современной литературе понятие «устойчивое развитие» используется в узком и широком смысле. В первом случае определяющим фактором выступает экологическая устойчивость, что связывается с оптимизацией деятельности в системе биосферных процессов. Во втором случае во внимание принимаются различные другие аспекты проблемы устойчивости, например, экономический, техногенный, демографический, социальный и др., что, в конечном счете, связывается с вопросами обеспечения качества жизни в различных антропологических подсистемах цивилизационного процесса.

Показатель качества жизни является чрезвычайно важным с точки зрения сущностной оценки социоантропной динамики. Качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом мироощущении человека. Оно неразрывно связано с такими важнейшими факторами, как уровень образования и культуры, обеспечение безопасной среды жизнедеятельности, система социально-

экономических отношений и др. Нередко понятие качества жизни рассматривается под более широким углом зрения, т.е. в контексте обеспечения определенного социального идеала, который необходимо достигнуть, ориентируясь при этом на рост благосостояния людей и гармонию социальных, духовно-культурных и общественно-политических ценностей. Оно также включает вопросы труда и отдыха, жилищные условия, социальные и правовые гарантии, медицинское обслуживание, здоровую окружающую среду и др. Данная сторона качества жизни описывается комбинацией различных нормативных и статистических характеристик, с помощью которых можно судить о степени удовлетворения потребностей и интересов людей.

Экономическая составляющая показателя качества жизни, как правило, связывается с величиной доходов населения и в своих нижних значениях может обуславливать различные другие состояния общества, характеризующиеся, в том числе, и понятием бедности. В соответствии с известными постулатами экономической теории, самым эффективным инструментом борьбы против бедности является политика повышения благосостояния населения путем стимулирования экономического роста. Обычно это достигается путем соответствующих экономических реформ и перехода к политике, основанной на социально-экономической ответственности всех членов общества. В основе распространенных подходов к этой проблеме обычно используется принцип «от социального иждивенчества – к социальным гарантиям», означающий, прежде всего, защиту прав человека на труд, создание эффективной системы жизнеобеспечения, соответствующей определенным жизненным стандартам.

Таким образом, можно выделить два основных направления, которые теоретически определяют качество жизни. В соответствии с первым из них качество жизни рассматривается как *объективная* характеристика, определяющая материальные условия и средства жизнеобеспечения человека (общества). В структуру качества жизни в этом случае включаются такие показатели, как качество питания, комфорт жилища, состояние окружающей среды, уровень здравоохранения, образования, сферы обслуживания населения и др. Второе направление делает акцент на *субъективных* составляющих качества жизни, представляющих собой оценочное отношение человека к жизненным условиям, различным материальным и культурным благам. Значение субъективных показателей определяется на основе Я-суждений человека о жизни. Эти суждения основываются на представлениях, обусловленных ментально-мировоззренческой сферой, сферой психики человека, пространством экзистенциального переживания своего жизненного опыта.

Концепция субъективного качества жизни как самостоятельная исследовательская программа разрабатывается с 1970-х гг. Она включает ряд показателей, основным из которых является *самооценка* качества жизни как целостного феномена, включающая поиск ответа на вопрос об уровне

своей жизни, ощущении счастья и удовлетворенности жизнью, баланс положительных и отрицательных эмоций, удовлетворенность самим собой и своей жизнедеятельностью, гармонии своей реальностью и т.п. [1].

Как видно, основными характеристиками качества жизни здесь выступают удовлетворенность ей, полнота реализации человеком своего внутреннего потенциала, переживания по поводу процесса и результата своего бытия. По существу, речь идет о так называемом «ощущаемом качестве жизни», что является не менее важным условием социального успеха, чем владение, скажем, определенными материальными благами. Ощущаемое качество жизни – это внутренние убеждения человека по поводу его состоятельности и потенциальной самореализации. Это важный экзистенциально-психологический стимул и регулятор жизни, который формируется на личностном уровне, и который должен быть учтен при выработке соответствующей социальной политики.

Очень часто объективная оценка уровня жизни и субъективное впечатление о степени удовлетворенности ею существенно различаются. Например, развиваемая в последнее время трактовка показателя здоровья человека, в которой физическое здоровье рассматривается как главная ценность, не отвечает концепции признания сущности человека как биосоциального существа (или духовно-телесного – в религиозном понимании). Телесное (физическое) здоровье является лишь одной стороной целостного человеческого бытия. Реализация человеком в полной мере своих умственных, духовных, психических, творческих способностей может быть доступна и в условиях пониженного физического здоровья. Поэтому индивидуальное здоровье – один из приоритетов, который рассматриваться не как отсутствие болезней, но как некоторое позитивное качество, зависящее от многих других факторов. К примеру, средняя продолжительность жизни в условиях современного техногенного общества растёт не за счёт укрепления естественного/природного здоровья людей, а за счёт медико-технологического преодоления так называемых «критических ситуаций» в человеческой эволюции – решение вопросов детской смертности, медикаментозное купирование инфекционных заболеваний по принципу «вирус-антивирус» и т.п. Все это вписывается в общую картину социотехнологической эволюции, на которую современная цивилизация возлагает большие надежды, в том числе и в плане обеспечения необходимого уровня качества жизни.

Субъективная и объективная оценки близки между собой в одном отношении, а именно тогда, когда за основу берется соответствие разных сторон жизни потребностям, интересам, ценностям и целям людей. Различия связаны с разной трактовкой сущности и успешности жизни – неоднозначным пониманием роли субъективных и объективных, экономических и внеэкономических факторов в формировании качества жизни. Это лишь свиде-

тельствует о том, что вопросы обеспечения качества жизни имеют сложную структуру и нуждаются в планомерной политике общества и государства.

Применительно к Республике Беларусь целевые показатели качества жизни сопряжены с разработкой и реализацией Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития страны на период до 2030 г. (НСУ-2030) [2]. Данная стратегия позволяет перейти к качественно-му сбалансированному росту экономики, развитию социальной сферы, созданию условий для здорового образа жизни. Особое значение приобретает реализация комплекса мер, обеспечивающих переход к V и VI технологическим укладам, применению энергоэффективных и экологически безопасных технологий, организации инновационных производств с высокой долей добавленной стоимости. В числе приоритетов также фигурируют и ускоренное развитие информационного сектора экономики, транспортной инфраструктуры, повышение качества и расширение экспорта образовательных и медицинских услуг. Критериями качественных структурных преобразований выступают высокий уровень производительности труда, повышение доли высокотехнологичного наукоемкого сектора экономики, увеличение продолжительности жизни, рост ВВП на душу населения, увеличение государственных субсидий на охрану окружающей среды.

Не менее важная задача возникает в связи с поиском объективных, научно-обоснованных инструментов выработки государственной политики обеспечения достойного уровня качества жизни. Доминантное значение здесь принадлежит социологическим моделям, использующим индексный метод представления данных, который дает возможность измерить множество разных проявлений качества жизни и свести эти измерения в одну инструментальную шкалу.

В последние годы достаточно острая ситуация в мире сложилась в связи с распространением различного рода заболеваний, прямо или косвенно влияющих на состояние качества жизни населения. В частности, глобальная пандемия COVID-19 из чрезвычайной ситуации в области здравоохранения переросла в экономический и социальный кризис, который выявил и усугубил существующие проблемы, поставив под угрозу ранее достигнутый прогресс в рамках реализации концепции устойчивого развития. Анализ имеющихся социологических данных позволяет констатировать, что в период распространения коронавирусной инфекции актуализировались угрозы как медицинского, так и социального характера. Соответствующая социологическая статистика показывает, что от 60 до 85% респондентов из разных стран оценивают сложившуюся в условиях пандемии ситуацию как напряженную и даже кризисную, а 11–15% – как критическую и взрывоопасную [3]. Наиболее очевидные экономические риски данного периода следующие: вероятность потери работы, возможность сокращения доходов, социальный дискомфорт и, как следствие, снижение уровня и качества жизни.

Угрозы социально-коммуникативного и психологического порядка в период пандемии коронавирусной инфекции вызваны ситуацией самоизоляции и соответствующими ограничениями передвижения людей и их общения. В этой связи сложности с оказанием помощи родным и близким затронули от 18 до 25% жителей разных стран, межличностные и психологические проблемы в семье испытывали 12,7% населения [4]. При этом возросла значимость семейных ценностей в условиях самоизоляции, поскольку семья является одним из немногих факторов, повышающих психологическую и психофизиологическую устойчивость к неблагоприятным условиям. Проблемы в области психического здоровья были вызваны ситуацией самоизоляции и ограничениями передвижения/общения, что по мнению многих исследователей имело негативное влияние на все сферы человеческой деятельности и зачастую оценивались как своего рода социальная дискриминация. Этот эффект лежит в плоскости экзистенциального кризиса, когда происходит разрушение нашего привычного мироощущения, т.е. изменяются принципы взаимодействия личности с окружающим миром, человек сталкивается с невозможностью реализовать свои жизненные замыслы.

Экологические связи между окружающей средой, биоразнообразием и возникающими инфекционными заболеваниями (типа COVID-19) носят сложный характер. Здесь следует обратить внимание еще на одно обстоятельство, когда частота передачи патогенных микроорганизмов от, к примеру, животных к людям увеличивается из-за деятельности человека, снижающей устойчивость окружающей среды вследствие целенаправленных преобразований естественных экологических систем. Нередко это случается в связи с зоонозными инфекциями, передающимися через диких и домашних животных, которые являются наиболее распространенным первичным источником новых инфекционных заболеваний людей.

Связь качества жизни с окружающей природной средой обеспечивается путем сохранения устойчивости природных экосистем, улучшения их состояния на основе последовательного осуществления структурной перестройки экономики, совершенствования технологического уровня производства, включающего ресурсосбережение, применение малоотходных и безотходных технологий и производств, сокращение объемов выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, утилизацию и переработку отходов, а также сохранение биоразнообразия, расширение сети особо охраняемых территорий, что в комплексе способно выступить прочной основой улучшения здоровья и качества жизни населения. Важным инструментом в этом плане видится усиление экономической мотивации поддержания социоприродной устойчивости, соблюдение экологической безопасности хозяйственной и промышленной деятельности, в том числе, путем использования в этом процессе достижений науки, особенно современных НБИКС-технологий.

Перечисленные выше факторы не могут исчерпать всей глубины мер и подходов к пониманию и решению проблемы обеспечения желаемого качества жизни современного человека. В любом случае – это синергичная комбинация субъективных и объективных предпосылок, находящихся в тесной связи с национально-государственной и международной политикой устойчивого культурно-цивилизационного развития. основополагающая идея, которая наиболее важна для реализации модели устойчивого развития общества и обеспечения в этой связи достойного качества жизни -- это понимание человека как органического элемента сложной экосистемы, в которой природа, как и сам человек, имеет непреходящую ценность и требует бережного к ней отношения с целью сохранения для будущих поколений.

Литература

1. Социально-психологическая концепция качества жизни: Словарь-справочн. / сост. Е.А. Угланова. – Ярославль: Диалог, 2003. – 428 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>
3. <http://испи.рф/wp-content/uploads/2021/07/Пандемия-КОВИД-Вызовы-последствия-противодействие.pdf>
4. Бюллетень Всемирной Организации Здравоохранения. <https://www.who.int/bulletin/releases/NFM0715/ru/>