



А.Я. Сарна

**Социальное программирование
в информационной политике
государства**

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Сарна А.Я. Социальное программирование в информационной политике государства // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 2-й Международной конференции (7-8 февраля 2019 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2019. — С. 260-266. — URL: <https://keldysh.ru/future/2019/23.pdf> doi:[10.20948/future-2019-23](https://doi.org/10.20948/future-2019-23)

Социальное программирование в информационной политике государства

А.Я. Сарна

Белорусский государственный университет, Минск (Беларусь)

Аннотация. На основе структурно-функциональной модели информационной политики в статье рассматриваются проблемы выстраивания организационно-управленческой деятельности государственных учреждений и ведомств. Стратегическое управление их функционированием возможно оптимизировать и сделать более эффективным в рамках социального программирования деятельности, в процессе решения различных социальных проблем при взаимодействии с представителями гражданского общества и целевыми группами, на которых направлено воздействие государства и осуществляемой им информационной политики. Социальное программирование предполагает составление и осуществление детально проработанной программы действий от начальных до финальных этапов на основе прогнозирования позитивных и негативных последствий ее реализации. В этом случае социальное программирование является эффективной гуманитарной технологией, которая представляет собой рационально организованную коллективную деятельность по достижению тех или иных стратегических целей на основе согласования интересов различных субъектов, координации их совместных действий, концентрации и целевого распределения трудовых, материальных, финансовых, информационных и пр. ресурсов. В несколько другом, информационно-манипулятивном ракурсе программирование представляет собой процесс воздействия на индивида или группу с целью формирования у них определенной поведенческой установки или мотива для совершения конкретных действий при достижении заданной цели. В таком случае социальное программирование подразумевает разработку и применение различных инструментов воздействия – приемов и техник, стратегий и тактик, реализуемых в таких формах публичной коммуникации, как социальная, политическая и коммерческая реклама, public relations и product placement, агитация и пропаганда, адвокация и др. Сочетание и ситуационное комбинирование указанных подходов – организационно-управленческого и информационно-манипулятивного – позволяет добиться наиболее значимых результатов в процессе государственного управления при реализации информационной политики.

Ключевые слова: информационная политика, социальное программирование, государственное управление, стратегическое планирование

Social programming in the state information policy

A.J. Sarna

Belarusian State University, Minsk (Belarus)

Abstract. On the basis of the structural-functional model of the information policy, the article deals with the problems of building up the organizational and management activities of state institutions and departments. Strategic management of their operation can be optimized and made more effective in the framework of social programming activities in the process of solving various social problems when interacting with representatives of civil society and target groups that are influenced by the state institution and its information policy. Social programming involves the preparation and implementation of a detailed program of action from the initial to the final stages based on the prediction of the positive and negative consequences of its implementation. In this case, social programming is an effective humanitarian technology, which is a rationally organized collective activity to achieve certain strategic goals based on coordinating the interests of various actors, coordinating their joint actions, concentration and targeted distribution of labor, material, financial, information, etc. resources. In a somewhat different, information-manipulative perspective, programming is the process of influencing an individual or a group in order to form a certain behavioral setting or motive for them to perform specific actions when they achieve a given goal. In this case, social programming implies the existence and use of various impact tools – techniques and techniques, strategies and tactics implemented in such forms of public communication as social, political and commercial advertising, public relations and product placement, agitation and propaganda, advocacy etc. The compilation and situational combination of these approaches – organizational managerial and informational manipulative – allows to achieve the most significant results in the process of public administration in implementing the information policy.

Keywords: information policy, social programming, public administration, strategic planning

Информационная политика государства выстраивается на основе принципов оптимального управления как комплекс политических, экономических, социально-культурных и организационных мероприятий, направленных на обеспечение органами власти информационного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности общества. В ее основе – создание условий получения гражданами необходимой для них информации, информирование целевых групп о деятельности органов власти, формирование и поддержка положительного имиджа институтов государства, сбор данных о состоянии различных социальных групп, анализ полученной информации [3].

Информационная политика реализуется как совокупность действий, призванных сформировать у общественности желаемое представление о

деятельности власти, о ее текущих и перспективных задачах, наиболее острых проблемах, возникающих как на местном, так и общегосударственном уровне. Условиями достижения этого результата являются системность, постоянство и динамичный, изменяющийся в зависимости от условий, характер информационной деятельности. Также сюда включается разъяснение направлений деятельности органов власти, получение информации от населения в его оценках действий власти и выстраивание на этой основе дальнейших действий. Информационная политика тем самым должна включать обратную связь – получение информации от общественности и ее дальнейший анализ.

Такой подход позволяет сформулировать структурно-функциональную модель (концепцию) информационной политики, как это предлагает И.А. Журавлева [1, с.137]. Она включает несколько взаимосвязанных элементов, основным из которых является идеологический блок, выступающий содержательной базой или миссией организации, определяющей ее стратегическое развитие при осуществлении любой информационной деятельности. В числе наиболее приоритетных целей – выработка и реализация стратегии развития территории/региона за счет наиболее эффективного использования ее ресурсов, что позволит повысить уровень жизни населения и удовлетворения его потребностей. Этот блок вырабатывается на стратегическом уровне управления, который определяет возможность выстраивания дальнейших шагов на основе адаптации и постановки конкретных задач для различных целевых групп, являющихся объектами информационного воздействия.

В качестве целевых групп информационной политики выступают СМИ (наиболее приоритетная группа), общественные организации и бизнес-структуры, политические партии и трудовые коллективы, а также неинституциональные группы – молодежь, пенсионеры, рабочие, госслужащие. В каждом случае речь идет не о взаимодействии с руководством и сотрудниками некоторой организованной структуры, а о воздействии на общественное мнение (отношение, поведение) этих социальных групп через лидеров мнений.

Отбор целевых групп строится на основе их значимости и влияния на достижение главной цели, которая ставится при формировании информационной политики – обеспечения эффективности управления. После постановки задач для различных целевых групп необходимо определить формы контактов и каналы коммуникации, которые позволили бы осуществить донесение необходимых сообщений до каждой из этих групп на основе адекватных методов воздействия. При этом следует обратить внимание на ключевые функции, необходимые для реализации информационной политики, такие как «планирование мероприятий», «производство сообщений», «распространение информации», «анализ

6. Будущее компьютерного мира

эффективности». Заключительным элементом является контрольно-координационная функция, которая позволяет распределить объемы внимания к каждой группе и оценить эффективность применяемых методов воздействия. Таким образом, система реализации информационной политики в целом предстает как последовательность повторяющихся циклов выполнения указанных видов деятельности.

На основе стратегического представления о целях деятельности органа власти в общем виде формулируются и задачи информационной политики. В первую очередь проводится анализ состояния целевых групп как объектов воздействия, что позволяет приступить к разработке планов, конкретных проектов и мероприятий в информационной сфере, после чего происходит подготовка и распространение необходимых сообщений в различных форматах. Нормативное представление о выполнении этих функций предполагает, что за каждый объект воздействия и этап реализации должен отвечать конкретный исполнитель. Однако в реальности так получается далеко не всегда, поэтому необходимо применять не только стратегическое планирование, но и программирование деятельности на каждом ее этапе.

Социальное программирование предполагает составление и обеспечение возможности реализации социальной программы от начальных до финальных этапов на основе прогнозирования позитивных и негативных последствий. По мнению российского социолога В. Мининой, социальное программирование является эффективной гуманитарной технологией, которая представляет собой рационально организованную коллективную деятельность по достижению стратегических целей на основе согласования интересов различных субъектов, координации их совместных действий, концентрации и целевого распределения трудовых, материальных, финансовых, информационных и пр. ресурсов [4].

Содержательно процесс программирования требует осуществления следующих этапов: 1) постановки управленческой задачи по итогам анализа стратегических целей социального развития и проблем их достижения в конкретной социальной ситуации; 2) разделения данной задачи на составные части; 3) их упорядочения и взаимосогласования; 4) установления приоритетов при решении задач; 5) выделения ведущего звена; 6) определения условий и ограничений на решение комплекса сформулированных задач; 7) формирования соответствующих управленческих стратегий и сценариев; 8) обоснования организационно-экономического механизма реализации намеченных сценариев; 9) оценки ожидаемых последствий применения выбранных стратегий; 10) выработки управленческих решений, направленных на осуществление программы деятельности.

Перечисленные пункты отражают логику построения и поэтапного осуществления целевых комплексных программ, причем для каждого этапа

составляется свой набор методов и способов действия. Они представляют собой методологическую базу процессов составления и реализации социальной программы. Однако при ее разработке могут возникать трудности и противоречия, связанные с нестабильностью оцениваемой ситуации и динамикой социальных процессов. Поэтому на каждом этапе составления программы требуется учитывать возможность корректировки, добавления новых данных и уточнения методов достижения конечных результатов.

Программирование также представляет собой процесс информационного воздействия на индивида или группу с целью формирования у них определенной поведенческой установки или мотива для совершения конкретных действий при достижении заданной цели. Социальное программирование подразумевает наличие и применение различных социальных технологий в качестве инструментов воздействия – приемов и техник, стратегий и тактик, реализуемых в таких формах публичной коммуникации, как социальная, политическая и коммерческая реклама, public relations и product placement, агитация и пропаганда, адвокация и лоббирование чьих-либо интересов.

В последние годы представители бизнеса и научного сообщества активно ищут возможности взаимовыгодного партнерства различных игроков на рынке и субъектов социальной сферы, что нашло отражение в концепции «стейкхолдер-менеджмента» (stakeholder management). Подобная практика взаимодействия с заинтересованными сторонами все чаще применяется не только корпорациями, но и некоммерческими организациями, а также государственными учреждениями, административными органами в сфере публичного управления. Они сами выступают в роли стейкхолдеров, становясь участниками процесса совместного принятия решений бизнесом, властью, различными участниками социальных процессов [5].

Особенности «стейкхолдер-менеджмента» могут быть представлены в концепции социального программирования с точки зрения субъекта социальной инженерии в двух аспектах: в плане разработки программы поиска путей решения значимых общественных проблем (программирование своей деятельности) и в плане реализации программы влияния на индивида или группу для формирования или изменения у них поведенческой установки (программирование чужой деятельности). Оба аспекта соединяются в различных формах информационной политики при использовании таких техник воздействия на массовую аудиторию, как импринтинг, прайминг, сторителлинг, фрейминг, брендинг и др.

Однако если информационная политика понимается лишь как ряд целенаправленных усилий по внедрению определенных информационных положений в сознание различных социальных групп, позволяющих сформировать и защитить положительный образ конкретного органа

6. Будущее компьютерного мира

власти в целом, а также его руководства, то тогда имеет место государственный PR, который становится объектом критики как со стороны неофициальных СМИ, так и всевозможных гражданских инициатив [6].

Ведь без учета общественного мнения и реальных потребностей населения, без выстраивания сбалансированной системы информационного взаимодействия с конкретными целевыми группами власть будет постоянно сталкиваться с ростом социальной напряженности на фоне социально-экономических и политических проблем, межнациональных и межконфессиональных конфликтов и пр. Вполне очевидно, что без решения этих вопросов проблематичным выглядит и достижение высокого уровня жизни населения, а также повышение ее качества, что является основной задачей органов власти.

С учетом градации целевых групп соотношение используемых стратегического и тактического подходов информационное влияние со стороны власти должно стать успешным. Однако деятельность органов гос-управления будет оставаться малоэффективной, если не предпринять комплексные меры по улучшению ситуации с учетом требований населения. Они заключаются в необходимости организовать жесткий контроль за выполнением законодательных норм всеми участниками социального взаимодействия, в том числе – подотчетности действий органов власти в рамках законодательной базы, обеспечивающей равные права представителям всех локальных сообществ и местного населения.

Можно говорить об эффективности реализуемой властями информационной политики лишь в случае выполнения следующих необходимых условий:

- сегментации аудитории с выделением приоритетных целевых групп;
- четкой адресации обращения ко всем целевым группам посредством СМИ (в основном общественно-политических);
- наполнения сообщений актуальным контентом, соответствующим запросам аудитории и способным заинтересовать ее;
- прямого выхода на лидеров общественного мнения и установления личных контактов с ними для использования их в качестве экспертов или «агентов влияния» на целевые группы;
- установления «обратной связи» с населением для оперативного реагирования на изменения ситуации и коррекции общественного мнения по мере необходимости [2].

В целом госуправление для повышения его эффективности следует ориентировать на достижение тех принципов, которые позволяют государству решать свои проблемы системно и развиваться устойчиво за счет взаимовыгодного сотрудничества с обществом и бизнесом как главными игроками на поле социально-политических взаимодействий. Среди таких принципов выделяются легитимность, стратегичность,

результативность, подотчетность, справедливость в принятии решений и их выполнении. Они могут быть реализованы в рамках рассмотренной выше структурно-функциональной модели информационной политики как наиболее эффективного средства организации коллективно и инклюзивно выстраиваемой деятельности на основе социального программирования.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательской темы «Коммуникативные практики горожан в публичном пространстве Минска» государственной программы научных исследований Республики Беларусь «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг.

Литература

1. Журавлева И.А. Инструменты совершенствования механизма открытости деятельности органов исполнительной власти // Вестник академии. 2013, № 3(37), с.136-141.
2. Климов С.Г., Климов И.А. Взаимодействие горожан с властью: компетентное участие и проблема посредников // Социологические исследования. 2015, №4, с.51-57.
3. Мещеряков И.В. Государственная информационная политика как элемент системы национальной безопасности // Молодой ученый. 2016, №1, с.553-556.
4. Минина В.Н. Методы социального программирования. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999. – 60 с.
5. Попов С.А., Фомина Л.Л. От теории стейкхолдеров – к реализации концепции общих ценностей // Российское предпринимательство. 2013, Том 14, № 2, С. 60-65.
6. Соловьев С.Г. Коммуникативная составляющая и ритуальная модель государственной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2014, №2, с.45-54.