

ния, а с другой — имеются основания для его освобождения от мер государственного принуждения.

Как отмечает И.В. Тихоненко, социальное назначение института освобождения от юридической ответственности заключается в том, чтобы не допустить ставшего нецелесообразным осуждения: несправедливо, негуманно карать правонарушителя только для того, чтобы устроить других.

Институт освобождения от юридической ответственности — это совокупность норм, регулирующих цели, принципы, основания, условия, пределы, формы, стадии освобождения от юридической ответственности.

По мнению юриста М.Ю. Троицкой, в институте освобождения от юридической ответственности реализуется принцип справедливости, гуманизма, индивидуализации юридической ответственности.

Институт освобождения от юридической ответственности присущ различным отраслям права, вместе с тем особый научный интерес вызывают вопросы освобождения от административной ответственности, поскольку они недостаточно изучены и проработаны в юридической литературе.

Важной характеристикой административно-деликтного законодательства должна являться его гуманность, обеспечение соразмерности ответственности характеру правонарушения и степени причиненного вреда. При определении меры взыскания за совершенное административное правонарушение должно быть обеспечено разумное соотношение между публичным и частным интересом. При этом важно, чтобы санкции штрафного характера отвечали требованиям справедливости и соразмерности.

Основной целью административной ответственности должно являться не наказание, а предупреждение совершения новых правонарушений в будущем, их профилактика.

<http://edoc.bseu.by>

*Г. Г. Малинецкий, д-р физ.-мат. наук, профессор
ИПМ им. М.В. Келдыша РАН (Москва, Россия)*

ИННОВАЦИОННЫЙ ИМПЕРАТИВ И РАЗВИТИЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В нынешней реальности на выбор приоритетов экономического развития государства и локомотивных отраслей влияет несколько главных факторов:

- потенциал глобализации, превратившейся в вестернизацию, исчерпан — будущее за взаимодействием цивилизаций, экономики которых должны обладать системной целостностью и технологическим суверенитетом;
- в настоящее время страны-лидеры переходят от V технологического уклада (локомотивные отрасли — микроэлектроника, информационно-телекоммуникационный сектор, малотоннажная химия, технология работы с массовым сознанием, позволяющая создать у покупателя новую потребность, «заточить» его под новый товар) к VI укладу с другим набором локомотивных отраслей и технологий (биотехнологии, новая медицина, робототехника, высокие гуманитарные технологии, новое природопользование, полномасштабные технологии виртуальной реальности, искусственный интеллект);
- происходит переход от индустриальной к постиндустриальной фазе развития; прохождение постиндустриального барьера требует открытий, изобретений, новых типов организации и самоорганизации в разных сферах жизнедеятельности;

• в странах-лидерах из 100 человек в сельском хозяйстве работает 2 человека, в промышленности — 10, в управлении — 13. «Проблема 75 %» не может быть решена в рамках капиталистической экономики. Развитие технологий приводит к тому, что большинству людей будет нечего продать на рынке труда. Мир находится на пороге масштабных социальных перемен — гуманитарно-технологической революции.

Точный, научно обоснованный выбор приоритетов требует долгосрочного прогноза на 30 и более лет. Технологии проектирования будущего приобретают стратегическое значение. Переход от отраслевой к проектной организации экономического пространства и от дисциплинарной к междисциплинарной организации науки становится необходимостью.

С этих позиций совместно с белорусскими коллегами были проанализированы программа «Цифровая экономика РФ» и ряд других, связанных с этой сферой, документов [1, 2]. Было показано, что все они ориентированы на секторы услуг, а не на сферу производства и насущные потребности Союзного государства и нуждаются в серьезной корректировке, основные направления которой были очерчены в ходе предшествующей работы и продолжают прорабатываться сейчас.

Очень важно объединение усилий ученых, инженеров, экспертов Союзного государства в проектировании будущего, анализе альтернативных траекторий развития и связанных с ними рисков, а также создание механизмов, позволяющих использовать результаты этой работы в контуре государственного управления.

К «невыученным урокам» в рамках V технологического уклада можно отнести разработку и производство элементной базы для всего мира, России и в перспективе стран БРИКС. Белорусские предприятия «Интеграл» и «Планар» во многом определяли технологический уровень всей советской электроники. По мнению лауреата Нобелевской премии академика Ж. И. Алферова, от 80 до 95 % возможностей современного оружия определяется электроникой, которая в него «защита».

К локомотивным направлениям VI уклада относится робототехника. Будущее за безлюдными производствами. В мире на 10 тысяч работающих в среднем приходится 69 роботов, в Южной Корее их 540, в России, где во многом создавалась робототехника, их... 2. Такое положение дел требуется быстро и кардинально изменить. Внедрение роботов во многих отраслях промышленности — это не только повышение производительности труда, но и принципиально другой уровень надежности и качества продукции.

Школьники России и Беларуси выступают на мировых олимпиадах по робототехнике и программированию на очень высоком уровне. Новое поколение готово и ждет технологического прорыва Союзного государства. Нам всем очень важно оправдать эти ожидания.

Литература

1. Контурсы цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В. В. Иванова [и др.]. — М. : ЛЕНАНД, 2018. — 344 с.
2. Проектирование будущего и горизонты цифровой реальности : материалы I Междунар. конф., Москва, 8–9 февр. 2018 г. / Ин-т приклад. математики им. М. В. Келдыша. — М.: ИПМ им. М. В. Келдыша. — 124 с.